



# العُرُوہ فی مناسک الحج والعمرة فتاویٰ حج و عمرہ

حصہ سوم

مصنف

حضرت مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی، رظلہ العالی  
(رئیس دارالافتاء جمعیۃ اشاعۃ اہل السنۃ)

مرتب

حضرت مولانا محمد عرفان ضیائی، رظلہ العالی

جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph : 021-2439799 Website : www.ahlesunnat.net - www.ishaatoislam.net

العروة فی الحج و العمرة

فتاویٰ حج و عمرہ

(حصہ سوم)

تالیف

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی، فون: 2439799



نام کتاب : العروة فی الحج و العمرة ”فتاویٰ حج و عمرہ“

تصنیف : حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

سن اشاعت : ذی الحجہ 1428ھ۔ جنوری 2008ء

تعداد اشاعت (بار اول): 2800

ناشر : جمعیت اشاعت الہست (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھادور، کراچی، فون: 2439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: [www.ishaateislam.net](http://www.ishaateislam.net)

[www.ahlesunnat.net](http://www.ahlesunnat.net)

پر موجود ہے۔

## فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
☆	پیش لفظ	5

## متفرق

۱۔	کیا مکہ اور منیٰ الگ الگ بستی ہیں؟	7
۲۔	آفاقی کا مکہ میں پندرہ سے کم دنوں کے لئے اقامت کی نیت کرنا	27
۳۔	تیس (۲۳) ذوالقعدہ کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی نمازوں کا حکم	30
۴۔	سفر میں سُنن کا حکم	32
۵۔	آفاقی وکی کے حق میں نفلی طواف افضل ہے یا نفل نماز	34
۶۔	مکہ مکرمہ میں استقبال قبلہ کا حکم	39
۷۔	جہری نماز میں ترک جہر کا حکم	54
۸۔	ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلا تین کا حکم	57
۹۔	شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم	67
۱۰۔	قضاء نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم	70
۱۱۔	مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنا	73
۱۲۔	نمازی کے آگے سے گزرنا اور حرم مکہ	75
۱۳۔	آب زم زم سے وضو و غسل کا حکم	117



122	آب زم زم میں کفن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟	۱۴۔
125	مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم	۱۵۔
128	حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تبرک اٹھا کر لانا	۱۶۔
130	بئر طویٰ سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت	۱۷۔
131	سرزمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا	۱۸۔
132	حدود حرم میں جوئیں مارنے کا حکم	۱۹۔
133	بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا	۲۰۔
134	نپی لگے بچے کا دوران طواف پیشاب کرنا	۲۱۔
135	حج یا عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے	۲۲۔
136	جمعہ کے روز حج کی فضیلت	۲۳۔

## پیش لفظ

حج اسلام کا اہم رکن ہے جس کی ادائیگی صاحب استطاعت پر زندگی میں صرف ایک بار فرض ہے، اس کے بعد جتنی بار بھی حج کرے گا نفل ہوگا اور پھر لوگوں کو دیکھا جائے تو کچھ تو زندگی میں ایک ہی بار حج کرتے ہیں کچھ دو یا تین بار، اقل قلیل ایسے ہوتے ہیں جن کو ہر سال یہ سعادت نصیب ہوتی ہے۔ لہذا حج کے مسائل سے عدم واقفیت یا واقفیت کی کمی ایک فطری امر ہے۔ پھر کچھ لوگ تو اس کی طرف توجہ ہی نہیں دیتے، دوسروں کی دیکھا دیکھی ایسے افعال کا ارتکاب کرتے ہیں جو سراسر ناجائز ہوتے ہیں اور کچھ علماء کرام کی طرف رجوع کرتے ہیں مناسک حج و عمرہ کی ترتیب کے حوالے سے ہونے والی نشستوں میں شرکت کرتے ہیں پھر بھی ضرورت پڑنے پر حج میں موجود علماء یا اپنے ملک میں موجود علماء سے رابطہ کر کے مسئلہ معلوم کرتے ہیں۔ اور پھر علماء کرام میں جو مسائل حج و عمرہ کے لئے کتب فقہ کا مطالعہ رکھتے ہیں وہ تو مسائل کا صحیح جواب دے پاتے ہیں اور جن کا مطالعہ نہیں ہوتا وہ اس سے عاجز ہوتے ہیں۔ ہمارے ہاں جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) کے زیر اہتمام نور مسجد میٹھادر میں پچھلے کئی سالوں سے ہر سال باقاعدہ ترتیب حج کے حوالے سے نشستیں ہوتی ہیں اسی لئے لوگ حج و عمرہ کے مسائل میں ہماری طرف کثرت سے رجوع بھی کرتے ہیں، اکثر تو زبانی اور بعض تحریری جواب طلب کرتے ہیں اور کچھ مسائل کے بارے میں ہم نے خود دارالافتاء کی جانب رجوع کیا اور کچھ مفتی صاحب نے ۱۴۲۷ھ/ ۲۰۰۶ء کے سفر حج میں مکہ مکرمہ میں تحریر فرمائے۔ اس طرح ہمارے دارالافتاء سے مناسک حج و عمرہ اور اس سفر میں پیش آنے والے مسائل کے بابت جاری ہونے والے فتاویٰ کو ہم نے علیحدہ کیا ان میں سے جن کی اشاعت کو ضروری جانا



اس مجموعے میں شامل کر دیا اور ضخامت کی وجہ سے اسے تین حصوں میں تقسیم کر دیا، پہلے دو حصے ماہ نومبر اور دسمبر میں شائع ہو چکے ہیں اور یہ حصہ سوم ہے جو جنوری ۲۰۰۸ء کی اشاعت میں شامل کیا جا رہا ہے، جسے جمعیت اشاعت اہلسنت اپنے سلسلہ اشاعت کے 165 ویں نمبر پر شائع کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ ہم سب کی کاوش کو قبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے نافع بنائے۔ آمین

فقیر محمد عرفان ضیائی

## متفرق

### کیا مکہ اور منی (الگ الگ بستی ہیں

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا منیٰ اور مکہ مکرمہ الگ الگ بستی ہیں، دونوں جگہ اقامت کی نیت درست ہوگی یا نہیں؟ جیسے کوئی حاجی مکہ آیا اس نے پندرہ دن سے قبل مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منیٰ کو روانہ ہونا ہے اور وہ مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو اس کی اقامت کی نیت درست ہو جائے گی یا نہیں؟

یا اسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی کیونکہ اقامت کی نیت کے درست ہونے کی چند شرطیں ہیں اور اقامت کے درست ہونے کے لئے ان کا پایا جانا ضروری ہے، چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ (۱) ”مجتبیٰ“ سے اور ان سے علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ (۲) نقل کرتے ہیں:

قال فی ”البحر“ عن ”المجتبیٰ“ إنما تؤثر النية بخمس شرائط ترك السير، وصلاحيه الموضع، واتحاده، و المدة، و الاستقلال بالرأى ۱ھ

یعنی، ”مجتبیٰ“ کے حوالے سے ”البحر الرائق“ میں فرمایا: نیت اقامت صرف پانچ شرائط کے ساتھ مؤثر ہوتی ہے (وہ شرائط یہ ہیں) (۱) چلنا ترک کرنا، (۲) جگہ کا اقامت کی نیت کی صلاحیت رکھنے والی ہونا، (۳) جن جگہوں میں اقامت کی نیت ہے ان کا اتحاد،

۱- غنیۃ ذوی الأحکام فی بغیۃ درر الحکام علی هامش الغرر و الدرر، المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ،



(۴) مدت (یعنی کم از کم پندرہ دن رہنے کی نیت ہو)، (۵) نیت کرنے والے کا مستقل بالرائے ہونا۔

اور علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و نية الإقامة إنما تؤثر بخمس شرائط: ترك السير حتى لو نوى الإقامة وهو يسير لم يصح، و صلاحيت الموضع حتى لو نوى الإقامة في برأ و بحرأ و جزيرة لم يصح، و اتحاد الموضع، و المدة، و الاستقلال بالرأى۔ هكذا في "معراج الدراية" (۳)

یعنی، اقامت کی نیت پانچ شرائط کے ساتھ معتبر ہوتی ہے (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ چلنا موقوف کرے پس اگر اقامت کی نیت کی اور برابر چلتا رہا تو نیت صحیح نہ ہوگی، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ مسافر جس جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے وہ جگہ ٹھہرنے کے لائق ہو یہاں تک کہ اگر جنگل میں یا دریا میں یا جزیرے میں ٹھہرنے کی نیت کر لی تو صحیح نہ ہوگی، (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ ٹھہرنے کی نیت کرے، (۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ برابر پندرہ دن یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت کرنے، (۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ اس کی رائے مستقل ہو۔ اسی طرح "معراج الدراية" میں ہے۔

اور اقامت کی شرائط میں سے تیسری شرط یہ ہے کہ کسی ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے، جب اس نے پندرہ دن میں دو جگہ ٹھہرنے کی نیت کی تو یہ شرط متحقق نہ ہوئی اور وہ مقیم نہ ہوا۔ اگر ایک جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور اس کے علم میں ہے کہ انہی پندرہ دن میں مجھے کسی اور جگہ بھی جانا ہے تو دیکھا جائے گا کہ وہ دوسری جگہ (۱) اسی شہر میں ہے یا (۲) اس شہر کے توابع سے ہے یا (۳) الگ ایک مستقل جگہ ہے، نہ اس شہر میں ہے نہ اس کے توابع سے ہے تو پہلی صورت میں نیت اقامت درست ہو جائے گی کیونکہ شہر اپنے اطراف

(کناروں) کی دوری کے باوجود ایک ہی خطہ شمار ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لأن المصر مع تباین أطرافه كبقعة واحدة (۴)

یعنی، شہر اپنے کناروں کی دوری کے باوجود ایک خطہ کی مثل ہے۔

اور دوسری صورت میں بھی نیت اقامت درست ہوگی جیسے شہر اور قریہ میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور قریہ اس شہر کے تابع ہے اس طرح کہ وہ قریہ شہر کے اتنے قریب ہو کہ اس قریہ کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو اور اس صورت میں شہر اور قریہ حکماً ایک ہی جگہ شمار ہوگی چنانچہ علامہ علاؤ الدین ابومنصور محمد بن احمد سمرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ (۵) لکھتے ہیں اور ان سے قاضی محمد بن فراموز الشہیر بملا خسر و حنفی متوفی ۸۸۵ھ (۶) نقل کرتے ہیں:

و أما إذا تبع أحدهما الآخر بأن كانت قريبة من المصر بحيث

تجب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بنية الإقامة

فيهما، فيتم بدخول أحدهما، لأنهما في الحكم كموضع

واحد، كذا في "التحفة" - واللفظ للدرر

یعنی، مگر جب ایک دوسرے کے تابع ہو اس طرح کہ وہ شہر سے اتنا

قریب ہو کہ وہاں کے رہنے والوں پر جمعہ واجب ہو تو مسافر ایسی دو

جگہوں کی اقامت کی نیت سے مقیم ہو جائے گا، پس وہ دونوں میں سے

کسی بھی ایک میں جانے سے پوری نماز پڑھے گا کیونکہ وہ دونوں جگہیں

حکم میں مثل ایک جگہ کے ہیں، اس طرح "تحفہ" میں ہے۔

اور علامہ فخر الدین عثمان بن علی زیلیعی حنفی متوفی ۷۴۳ھ (۷) لکھتے ہیں اور ان سے فقہ

۴۔ الهدایة، المجلد (۳-۴)، کتاب المضاربة، ص ۲۲۸

۵۔ تحفة الفقهاء، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۷۶

۶۔ درر الحکام شرح غرر الأحکام، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۳۳

۷۔ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۵۱۳



عبدالرحمن بن سلیمان شہ زاذہ حنفی متوفی ۱۰۸۷ھ (۸) نقل کرتے ہیں:

وإن كان أحدهما تبعاً لآخر بأن كانت القرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً يتم بدخول أحدهما أيهما كان، لأنهما في الحكم كموطن واحد۔ اللفظ "للتبيين"

یعنی، اگر دو جگہوں میں سے ایک دوسری کے تابع ہو اس طرح کہ دوسری جگہ شہر سے قریب ہو اس حیثیت سے کہ اس جگہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو تو وہ دونوں میں سے کسی ایک موضع میں داخل ہونے سے مقیم ہو جائے گا کیونکہ وہ دونوں ایک جگہ کی مثل ہیں۔  
اور علامہ علاؤ الدین ہسکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

أما إذا تبع أحدهما الآخر كقرية قريبة من المصر بحيث تحب الجمعة على ساكنها، فإنه يصير مقيماً بدخول أيهما كان للاتحاد حكماً (۹)

یعنی، مگر جب ایک جگہ دوسری جگہ کے تابع ہو شہر کے قریب قریہ کی مثل اس حیثیت سے کہ اس قریہ کے رہنے والے پر جمعہ واجب ہو پس وہ دونوں مواضع میں اتحاد کی وجہ سے جس میں بھی داخل ہوگا مقیم ہو جائے گا۔

اور قریب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اتنا قریب ہو کہ اذان اس قریہ میں سنائی دے، یہی اکثر ائمہ کا قول ہے، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۳۶۷ھ نقل کرتے ہیں:  
مگر اکثر ائمہ کہتے ہیں کہ اگر اذان کی آواز پہنچتی ہو تو ان لوگوں پر جمعہ پڑھنا فرض ہے (۱۰)۔

- ۸۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۴۰۔
- ۹۔ البحر المحقق شرح المصنف على هامش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۴۱۔
- ۱۰۔ بہار شریعت، حصہ (۳)، جمعہ کا بیان، ص ۳۱۱۔

اور فقہاء کرام نے ایک جگہ کے دوسری کے تابع ہونے کے لئے یہ بھی کہا کہ دونوں میں جگہیں مستقل بنفسہ ہوں گی تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی چنانچہ علامہ علاؤ الدین ابو منصور بن محمد بن احمد سمرقندی متوفی ۵۳۹/۵۴۰ھ لکھتے ہیں:

فأما إذا نوى إقامة خمسة عشر يوماً في موضعين، فإن كل واحد منهما أصلاً بنفسه، فلا يكون أحدهما تبعاً للآخر، فإن

نوى أن يقيم بمكة و منى فإنه لا يصير مقيماً (۱۱)

یعنی، مگر جب دو جگہوں پر پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی پھر دونوں جگہوں میں سے ہر جگہ اصل بنفسہ ہے تو ایک جگہ دوسری کے تابع نہ ہوگی۔ پس اگر مکہ اور منیٰ میں (معا) اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور منیٰ مکہ مکرمہ کے تابع نہیں ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۸۸۰ھ لکھتے ہیں:

و لو نوى بموضعين ليس أحدهما تبعاً للآخر كمكة و منى لا

يصير مقيماً (۱۲)

یعنی، اور اگر ایسی دو جگہوں کی نیت کی جن میں سے ایک دوسری جگہ کے تابع نہیں ہے جیسے مکہ اور منیٰ (کہ منیٰ مکہ کے تابع نہیں ہے تو ایسی صورت میں) مقیم نہ ہوگا۔

اور تیسری صورت میں پندرہ دن اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کیونکہ اقامت کی نیت وہی معتبر ہوتی ہے جو ایک جگہ پر ہو چاہے وہ جگہ حقیقتاً ایک ہو یا حکماً، چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن احمد یعنی حنفی لکھتے ہیں:

وقال: لأن نية الإقامة ما يكون في موضع واحد، فإن الإقامة

ضد السفر، و الانتقال من الأرض إلى الأرض يكون ضرباً في

الأرض، و لا يكون إقامة، لو جَوَزْنَا نية الإقامة في موضعين

۱۱۔ تحفة الفقهاء أصل بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۷۵

۱۲۔ الدر المنثور شرح الملتقى على هامش مجمع الأنهر: ۱/۱۶۲



جوڑنا فیما زاد علی ذلك، فیؤدی إلى القول بأن السفر لا

یتحقق (۱۳)

یعنی، فرمایا کیونکہ نیت اقامت وہ (معتبر) ہوتی ہے جو ایک جگہ میں ہو، اور اقامت سفر کی ضد ہے اور ایک زمین سے دوسری کی طرف منتقل ہونا زمین میں سفر کرنا ہوتا ہے، اقامت نہیں ہوتی اور اگر دو جگہ (معاً) اقامت کی نیت جائز قرار دے دیں تو دو سے زائد جگہوں پر (معاً) اقامت کی نیت جائز ہو جائے گی پھر کہنا پڑے گا کہ سفر متحقق ہوتا ہی نہیں۔

اس لئے فقہاء کرام نے فرمایا کہ دو جگہ اقامت کی نیت صحیح نہیں، چنانچہ علامہ عبداللہ بن محمود الموصلی الحنفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں:

و لو نوى أن يقيم بموضعين لا يصح (۱۴)

یعنی، اگر نیت کی کہ وہ اقامت کرے گا دو جگہوں پر تو اس کی نیت صحیح نہیں۔  
لہذا اس صورت میں وہ قصر کرے گا چنانچہ تاج الشریعہ لکھتے ہیں:

فيقصر إن نوى مدتها بموضعين (۱۵)

یعنی، قصر کرے گا اگر مدت اقامت کی مقدار دو جگہ رہنے کی نیت کی۔  
اور اس کے تحت صدر الشریعہ امام عبید اللہ بن مسعود الحنبلی لکھتے ہیں:

أي يقصر الجماعة المذكورون إن نوى الإقامة نصف شهر،

لأنهم لم يصيروا مقيمين بنية الإقامة (۱۶)

یعنی، قصر کرے گی مذکورہ جماعت اگرچہ انہوں نے پندرہ دن رہنے کی نیت کی ہو کیونکہ یہ لوگ اقامت کے نیت کرنے سے مقیم نہ ہوئے۔

۱۳۔ البناية: ۳۲/۳

۱۴۔ المختار مع شرحه للمصنف، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۰۷

۱۵۔ وقاية الرواية، كتب الصلاة، باب صلاة المسافر

۱۶۔ شرح الوقاية، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۳۵

علامہ طاہر بن عبد الرشید حنفی متوفی ۵۴۲ھ لکھتے ہیں:

و لو نوى الإقامة بموضعين خمسة عشر يوماً لا يصير مقيماً (۱۷)

یعنی، اگر دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی تو مقيم نہ ہوگا۔

اور علامہ ابراہیم حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

لو نوى خمسة عشر يوماً لكن بموضعين لا يصير مقيماً (۱۸)

یعنی، اگرچہ اس نے پندرہ دن دو جگہ رہنے کی نیت کی تو وہ مقيم نہ ہوگا۔

دو مختلف جگہوں سے مراد ایسی دو جگہیں ہیں جو دونوں مستقل اور اصل بنفس ہوں،

چنانچہ قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

إن نوى فى أقل منه أو فيه بموضعين مستقلين (۱۹)

یعنی، قصر کرے گا اگر پندرہ دن سے کم کی نیت کی یا پندرہ دن میں دو

مستقل جگہ رہنے کی نیت کی۔

اور منی شہر مکہ مکرمہ سے خارج ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی حنفی متوفی ۸۲۷ھ

لکھتے ہیں:

و منى خارج مكة من الجانب الشرقى تميل إلى الجنوب

قليلاً (۲۰)

یعنی، منی مکہ معظمہ سے خارج تھوڑا سا مائل بجنوب مشرق کی جانب ہے۔

اور مکہ مکرمہ اور منی ایک شہر نہیں، دونوں الگ الگ ہیں، چنانچہ امام محمد بن حسن شیبانی

متوفی ۱۸۹ھ لکھتے ہیں:

قلت: رأيت الرجل إذا خرج من الكوفة إلى مكة و منى و هو

۱۷۔ خلاصة الفتاوى، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافرين، ص ۱۹۹

۱۸۔ غنية المستملی، فصل فى صلاة المسافرين، ص ۵۳۹

۱۹۔ غرر الأحكام مع شرحه للمصنف: ۱/ ۱۳۳

۲۰۔ انوار الثغرى، الجزء الثالث، ص ۱۰۰



یرید أن یقیم بمکة و منی خمسة عشر يوماً أیکمل الصلاة  
 حين یدخل مکة؟ قال: لا، قلت: لم؟ قال: لأنه لا یرید أن یقیم  
 بمکة و حدها خمسة عشر يوماً، قلت: و لا تعد بمکة و منی  
 مصرأً و احداً؟ قال: لا (۲۱)

یعنی، میں نے عرض کی: مجھے بتائیے کہ ایک شخص کوفہ سے مکہ اور منی کو نکلا  
 اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ وہ مکہ اور منی میں پندرہ دن قیام کرے گا  
 جب وہ مکہ میں آئے تو کیا پوری نماز پڑھے گا؟ فرمایا: نہیں، میں نے  
 عرض کیا: کیوں؟ فرمایا: کیونکہ اس نے تنہا مکہ میں پندرہ دن اقامت کا  
 ارادہ نہیں کیا، میں نے عرض کی: کیا آپ مکہ اور منی کو ایک شہر شمار کرتے  
 ہیں؟ فرمایا: نہیں۔

لہذا جس شخص نے پندرہ دن رہنے کا ارادہ کیا اور اس کی نیت یہ ہے کہ وہ پندرہ دن مکہ اور  
 منی میں رہے گا تو اس نیت سے وہ مقیم ہوگا بلکہ مسافر ہی رہے گا اور نمازوں میں قصر کرے گا۔  
 صورت مسئلہ کے بارے میں فقہاء کرام کی مزید تصریحات ملاحظہ ہو، چنانچہ امام ابو  
 الحسن احمد بن محمد القدوری متوفی ۳۲۸ھ (۲۲) اور علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی  
 ۵۹۳ھ (۲۳) لکھتے ہیں:

و إذا نوى المسافر أن يقيم بمكة و منی خمسة عشر يوماً لم  
 يتم الصلاة

یعنی، جب مسافر نے مکہ اور منی میں پندرہ دن اقامت کی نیت کر لی تو  
 فرائض رباعی کو پورا نہیں پڑھے گا۔

۲۱۔ کتاب الأصل المعروف بالمشوط، المجلد (۱)، کتاب الطهارة والصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۲۴۸-۲۴۹

۲۲۔ مختصر القدوری، مع التصحيح و الترجيح، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۸۳

۲۳۔ الهدایة، المجلد (۱-۲)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۸۸

اور علامہ علاؤ الدین ابو منصور محمد بن احمد سمرقندی لکھتے ہیں:

فَإِنْ نَوَى أَنْ يَقِيمَ بِمَكَّةَ وَ مَنْى فَإِنَّهُ لَا يَصِيرُ مُقِيمًا (۲۴)  
یعنی، پس اگر نیت کی کہ مکہ اور منی میں اقامت کرے گا تو اس نیت سے  
وہ مقیم نہ ہوگا۔

اور علامہ ابراہیم حلبی حنفی متوفی ۹۵۶ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَاهَا بِمَوَاضِعِينَ كَمَكَّةَ وَ مَنْى لَا يَصِيرُ مُقِيمًا (۲۵)  
یعنی، اگر وہ (مختلف) جگہوں پر (معا) اقامت کی نیت کی جیسے مکہ معظمہ  
اور منی تو مقیم نہ ہوگا۔

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں:

وَ كَذَا إِنْ نَوَى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا بِمَوَاضِعِينَ كَمَكَّةَ وَ مَنْى (۲۶)  
یعنی، اور اس طرح وہ مسافر رہے گا اگر نیت کی پندرہ دن (اقامت)  
کی دو جگہ جیسے مکہ اور منی۔

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

وَلَوْ نَوَاهَا بِمَكَّةَ وَ مَنْى مَجَاعًا قَصْرَ (۲۷)  
یعنی، اگر مکہ اور منی میں ایک ساتھ (پندرہ دن) اقامت کی نیت کی تو  
قصر کرے گا۔

حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی متوفی ۷۱۷ھ لکھتے ہیں:

أَقَامَ مَكَّةَ وَ مَنْى مَدَّةً قَصْرَ (۲۸)  
یعنی، مکہ مکرمہ اور منی میں مدت اقامت کی مقدار ظہر تو قصر کرے گا۔

۲۴- تحفة الفقهاء، ص ۷۵

۲۵- ملتی الأبحر مع شرحه، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر

۲۶- صغیری، فصل فی صلاة المسافر، ص ۲۷۳

۲۷- مجمع البحرین ملتی النیرین، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۵۶



اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

أى لو نوى مدة الإقامة بمكة و مناً قصر (۲۹)  
یعنی اگر نیت کی مدت اقامت (ٹھہرنے کی) مکہ اور منیٰ میں تو قصر  
کرے گا۔

اور لکھتے ہیں:

قصر الرباعي حتى يدخل مصره، أو ينوى الإقامة نصف شهر  
ببلد أو قرية لا بمكة و منى، ملخصاً (۳۰)  
یعنی، مسافر چار رکعت والے فرائض کو دو پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہو  
اپنے شہر میں، یا کسی قریہ میں نصف ماہ تک اقامت کی نیت کی (تو پھر  
پوری پڑھے) نہ کہ مکہ معظمہ اور منیٰ میں (یعنی اگر پندرہ دن مکہ مکرمہ اور  
منیٰ میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا)۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قوله: لا بمكة و لا منى: أى نوى الإقامة بمكة خمسة عشر  
يوماً، فإنه لا يتم الصلاة، لأن الإقامة لا تكون فى مكانين (۳۱)  
یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منیٰ) میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لی تو  
فرائض رباعی کو پورا نہیں پڑھے گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔  
اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

ووجه پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی اور دو توں مستقل ہوں جیسے مکہ و منیٰ تو  
مقیم نہ ہوا۔ (۳۲)

۲۹۔ الکافی شرح الوافی کلہما صاحب الكنز، المنجلد (۱)، الجزء (۱۲)، کتاب الصلاة، باب

صلاة المسافر، رقم الورق: ۱۳۳، مخطوطہ مصور

۳۰۔ کنز الدقائق، باب صلاة المسافر

۳۱۔ البحر الرائق: ۲/۱۳۲

۳۲۔ اشاعۃ الحدیث (۴)، افکار ذکا، ص ۳۵۳

اور امام حسین بن محمد بن حسین السمنانی الحنفی متوفی ۷۴۶ھ لکھتے ہیں:

و لو أن مسافراً نوى الإقامة في موضعين خمسة عشر يوماً، و ليس بمصبر واحد ولا قرية واحدة نحو أن ينوى الإقامة بمكة و مناً خمسة عشر يوماً، أو بالكوفة و الحيرة لا يكون مقيماً (۳۳) یعنی، اگر مسافر نے دو جگہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی، نہ کسی ایک شہر میں اور نہ کسی ایک قریہ میں، جیسے مکہ معظمہ اور منیٰ میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے یا کوفہ اور حیرہ میں (اقامت کی نیت کرے) تو مقیم نہ ہوگا۔

اور فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ مکہ اور منیٰ میں سے ہر ایک بنفسہ اصل ہے اور ایسی دو جگہوں میں معاً اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ صاحب کی اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و منى و نحوهما من مكانين كل منها أصل بنفسه (۳۴)

یعنی، چار رکعت والے فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب مکہ معظمہ اور منیٰ اور اس کے مثل ایسی دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی جن میں سے ہر ایک بنفسہ اصل ہے۔

اور علامہ سرخسی اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ نقل کرتے ہیں:

ولو نوى الإقامة في موضعين فإن كان كل منهما أصلاً بنفسه نحو

مكة و منى، و الكوفة و الحيرة لا يصير مقيماً (المحيط) (۳۵)

یعنی، اگر دو جگہوں پر (معاً) اقامت کی نیت کی پس اگر دونوں جگہیں

۳۳۔ خزائن المفتین، کتاب الصلاة، فصل: فی السفر، ص ۳۲، مخطوط مصوّر

۳۴۔ النهر الفائق شرح كنز الدقائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۳۴۶

۳۵۔ الفتاویٰ الہندیہ، ۱/۱۴۰



اصل بنفسہ ہوں جیسے مکہ اور مٹی اور کوفہ و حیرہ تو (ایسی دو جگہوں پر معا  
اقامت کی نیت سے) مقیم نہ ہوگا۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی (۳۶۰) اور فقیہ عبدالرحمن شنی زادہ حنفی (۳۷۰) لکھتے ہیں: اگر دو جگہ  
اقامت کی نیت کی تو مقیم نہ ہوگا:

هذا إذا كان كل من الموضعين أصلاً بنفسه ملخصاً  
یعنی، یہ اس وقت ہے جب دونوں میں سے ہر جگہ اصل بنفسہ ہو۔  
اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

ولا تصح نية الإقامة ببلدين وقل واحدة أصل بنفسها (۳۸)  
یعنی، ایسے دو شہروں میں اقامت کی نیت درست نہیں جن کا ہر ایک اصل  
بنفسہ ہو۔

اور یہ بھی فرمایا ہے کہ مکہ اور مٹی ہر ایک مستقل جگہ اور ایسی دو جگہیں جن میں سے ہر  
ایک مستقل ہو وہاں معا اقامت کی نیت درست نہیں ہوتی، چنانچہ علامہ علاؤ الدین ہسکلی متوفی  
۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

فيقصر إن نوى الإقامة في أقل منه أي نصف شهر، أو نوى فيه  
لكن في غير صالح، أو نوى فيه لكن بموضعين مستقلين  
كمكة و منى (۳۹)

یعنی، پس کرے گا اگر نیت کی نصف ماہ سے کم اقامت کی یا نصف ماہ  
اقامت کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو اس کی صلاحیت نہیں رکھتی یا  
نصف ماہ اقامت کی نیت کی لیکن دو مستقل جگہوں میں اقامت کی نیت

۳۶۔ رمز الحقائق شرح كنز الدقائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافرين، ص ۶۵

۳۷۔ مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۱/۱۶۳

۳۸۔ نور الإيضاح و مراقی الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافرين، ص ۲۵۲

۳۹۔ الدر المختار: ۲/۱۲۵-۱۲۶

کی جیسے مکہ معظمہ اور منی (کہ مکہ مکرمہ الگ شہر ہے اور منی الگ قریہ ہے) اور قاضی محمد بن فراموز الشہیر بملا خسرہ جی اپنی کتاب "عسر" کی عبارت "أو فیه بموضعین مستقلین" کے تحت لکھتے ہیں:

کمکة و منی، فانه یقصر إن لا یصیر مقیماً (۴۰)  
یعنی، (قصر کرے گا اگر دو مستقل جگہوں میں نصف ماہ اقامت کی نیت کی) جیسے مکہ مکرمہ اور منی (دو مستقل جگہیں ہیں لہذا دونوں جگہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی) تو وہ قصر کرے گا، کیونکہ (اس نیت سے) وہ مقیم نہ ہوا۔

اور شیخ مصطفیٰ بن محمد الطائی متوفی ۱۱۹۲ھ لکھتے ہیں:

أو ینوی إقامة نصف شهر ببلدة أو قرية لا بمكة و منی و نحوهما من کل موضعین مستقلین (۴۱)  
یعنی، یا کسی شہر یا کسی قریہ میں اقامت کی نیت کرے نہ کہ مکہ اور منی میں اور ان کی مثل ہر دو ایسی جگہوں میں جو مستقل ہوں۔  
اور علامہ عبدالغنی الہمدانی الحنفی متوفی ۱۲۹۸ھ لکھتے ہیں:

لأنه لو نوى الإقامة فی موضعین مستقلین کمکة و منی لا تصح نیتہ (۴۲)

یعنی، کیونکہ اگر دو مستقل جگہوں جیسے مکہ معظمہ اور منی میں اقامت کی نیت کی تو اس کی نیت اقامت صحیح نہیں۔

مکہ اور منی میں اقامت کی نیت سے مراد یہ ہے کہ پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کرے اور

۴۰۔ درر الحکام شرح غرر: ۱/۱۳۳

۴۱۔ کنز البیان مختصر توفیق الرحمن علی هامش رمز الحقائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب

المسافر، ص ۵۵

۴۲۔ اللباب علی هامش الجوهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، تحت قوله:

فلیزمه الاتمام، ص ۱۱۰



یہ پندرہ دن اُسے مکہ اور منیٰ میں اس طرح بسر کرنے ہوں کہ ان میں سے کچھ دن مکہ میں اور کچھ دن منیٰ میں، چنانچہ علامہ عبداللہ الزبایدی لازہری لکھتے ہیں:

و لَوْنَوِي الْإِقَامَةَ بِمَكَّةَ وَ مَنَى عَلَى الْإِشْتِرَاكِ أَنْ لَا يَصِيرَ مَقِيمًا،

لَأَنَّ الْإِقَامَةَ لَا تَكُونُ فِي مَكَانَيْنِ (۴۳)

یعنی، اگر مکہ معظمہ اور منیٰ میں علی الاشرک اقامت کی نیت کی، مقیم نہ ہو گا کیونکہ اقامت دو جگہوں پر نہیں ہوتی۔

اور مکہ اور منیٰ میں معا اقامت کی نیت درست نہ ہونے کی وجہ علامہ عینی حنفی بیان کرتے

ہیں کہ

لَأَنَّهُ لَمْ يَنْوِي فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا، وَ إِن

نَوَى أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ، وَ بِهِ لَا يَصِيرُ مَقِيمًا (۴۴)

یعنی، کیونکہ اس نے مکہ اور منیٰ میں سے ہر ایک جگہ پندرہ دن کی نیت نہیں کی، اگرچہ اُس نے اس سے کم کی نیت کی، ایسی نیت سے وہ مقیم نہ ہوگا۔

اور ملا علی القاری متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

لَأَنَّ نِيَّةَ الْإِقَامَةِ فِي بِلَدَتَيْنِ، أَوْ قَرَبَتَيْنِ، أَوْ بَلَدَةٍ وَ قَرْيَةٍ لَا تَصَحُّ،

فَلَا تَصَحُّ نِيَّةُ الْأَقَامَةِ بِمَكَّةَ وَ مَنَى لِفَقْدِ الْإِقَامَةِ كَمَلًا (۴۵)

یعنی، کیونکہ اقامت کی نیت دو شہروں یا دو دیہاتوں یا شہر اور قریہ میں درست نہیں، (ایک جگہ) کامل (پندرہ دن) اقامت کی نیت نہ پائی

جانے کی وجہ سے، مکہ معظمہ اور منیٰ میں اقامت کی نیت صحیح نہیں۔

لہذا ایسی دو یا چند جگہوں میں معا اقامت کی نیت معتبر نہیں ہوتی جن کو ایک شہر یا قریہ

۴۳۔ الفوائد السنیة فی المسائل الدینیة، الباب العاشر: فی فصول مهمة، الفصل الخامس: فی صلاة

المسافر، رقم الورق: ۷۷، منخطوط مصور

۴۴۔ البناية: ۳/۳۲

۴۵۔ فتح باب العناية فی شرح کتاب النقاية، المجلد (۱) کتاب الصلاة، فصل: فی صلاة المسافر

شامل نہ ہو، یا ایک شہر یا قریہ ان کو جمع کرنے والا نہ ہو، چنانچہ علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

و الحاصل أنه لا يعتبر نية الإقامة خمسة عشر في موضعين لا يجمعها مصر واحد أو قرية واحدة، لأنه حينئذ يلزم باعتبارها في ثلاثة أمصار أو أربعة أمصار إلى خمسة عشر، فيؤدي إلى أن يكون الشخص مقيماً بنفس النزول و ذلك فاسد (۴۶)

یعنی، حاصل یہ ہے کہ ایسی دو جگہوں میں (معا) پندرہ دن اقامت کی نیت معتبر نہیں جن کو ایک شہر یا ایک قریہ جمع نہ کرتا ہو، کیونکہ اسے معتبر ماننے کی صورت میں لازم ہوگا تین شہروں یا چار شہروں سے پندرہ شہروں تک میں معا اقامت کی نیت معتبر ہو، تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ آدمی صرف نزول (اُترنے) سے مقیم ہو جائے اور یہ فاسد ہے۔

لہذا حاجی جب ایسے وقت مکہ پہنچا کہ اس کے منی کی طرف روانہ ہونے کو پندرہ دن سے کم دن باقی ہوں تو وہ مکہ میں بھی قصر کرے گا اور منی و عرفات وغیرہا میں بھی چنانچہ علامہ سراج الدین علی بن عثمان الاوسی الحنفی متوفی ۵۶۹ھ (۴۷)، اور ان سے فقیہ عبدالرحمن بن محمد شنی زاوہ متوفی ۱۰۸۷ھ (۴۸) لکھتے ہیں:

رجل قدم مكة حاجاً في عشر الأضحى و هو يريد أن يقيم بها سنة، فإنه يصلي ركعتين حتى يرجع من منى، لأن نية الإقامة الحال (في المجمع: للحال) لا يعتبر بها (و في المجمع: لا معتبر بها) لأنه يحتاج إلى أن يخرج إلى منى لقضاء المناسك فصار بمنزلة نية الإقامة في غير موضعها و إذا خرج من منى

۴۶۔ النباية شرح الهداية: المجلد (۳)، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۳۲

۴۷۔ الفتاوى السراجية، كتاب الحج، باب صلاة المسافر، ص ۱۱



یصلیٰ اربعاً

یعنی، ایک شخص حج کے ارادے سے ذوالحجہ کے عشرہ اول میں مکہ مکرمہ آیا اور وہ ایک سال اقامت کا ارادہ رکھتا ہے تو وہ (ایام رمی کے بعد) منیٰ سے لوٹنے تک دو رکعت پڑھے گا، کیونکہ اس حال میں اس کی اقامت کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں، اس لئے کہ وہ مناسک حج کی ادائیگی کے لئے منیٰ کی جانب جانے کا محتاج ہے تو اس کی اقامت کی نیت غیر موضع اقامت میں نیت کے مرتبے میں ہے اور (یہ شخص) جب منیٰ سے (مکہ) لوٹے گا تو چار پڑھے گا۔

اور علامہ علاؤ الدین ہسکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

فلو دخل الحاج مكة أيام العشر لم تصح نيته، لأنه يخرج إلى منى و عرفة و بعد العود من منى تصح (۴۹)

یعنی، اگر حاجی میں مکہ آیا تو اس کی نیت اقامت درست نہیں اس لئے کہ وہ منیٰ اور عرفات کو نکلے گا اور (مناسک حج کی تکمیل کے بعد) منیٰ سے لوٹنے کے بعد اس کی نیت درست ہوگی۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی اور علامہ نظام الدین حنفی لکھتے ہیں:

و ذكر في "كتاب المناسك" أن الحاج إذا دخل مكة في أيام العشر و نوى الإقامة نصف شهر لا تصح لأنه لا بد له من الخروج إلى العرفات فلا يتحقق الشرط (۵۰)

یعنی، اور "خلاصہ" کے کتاب المناسک میں ذکر کیا کہ حاجی جب ذوالحجہ

۴۹۔ الدر المستقی شرح الملتقی علی هامش مجمع الأنهر، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة

المسافر، ص ۱۶۲

۵۰۔ البحر الرائق، المجلد (۲)، کتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، ص ۱۳۲

أيضاً الفتاوى الهندية، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر

کے دس دنوں میں مکہ میں داخل ہوا اور اس نے نصف ماہ اقامت کی نیت کر لی تو (اس کی یہ نیت) درست نہیں کیونکہ اُسے (پندرہ دن کے اندر) عرفات کے طرف نکلنے کی ضرورت ہے، لہذا اقامت کی شرط متحقق نہ ہوئی۔

ہاں ایک صورت ہے جس میں مسافر دو مختلف اصل بنفسہ جگہوں پر اقامت کی نیت کرے اور مقیم بھی ہو جائے۔ اور وہ صورت یہ ہے کہ مسافر دو جگہوں پر رہنے کا ارادہ رکھتا ہو تو جہاں رات ٹھہرنے کا ارادہ ہو اس جگہ کی اقامت کی نیت کر لے اور پہلے وہیں جائے جہاں رات گزارنے کا ارادہ ہے تو وہ مقیم ہو جائے گا چنانچہ فقہائے کرام نے اس کی تصریح کی ہے جیسا کہ امام سرخسی نے ”محیط“ میں اور ان سے علامہ نظام الدین حنفی نے ”الفتاویٰ البندیہ“ (۱/۱۴۰) میں، علامہ طاہر بن عبد الرشید حنفی نے ”خلاصۃ الفتاویٰ“ (۱/۹۹)، میں، علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی نے ”الہدایۃ“ (۱-۲/۹۸) میں، حافظ الدین ابوالبرکات نسبی نے ”الکافی شرح الوافی“ (۱/۱۳۳) میں، علامہ حسین بن احمد السمعتانی الحنفی نے ”خزانة المفتیین“ (ص ۳۲) میں، علامہ ابراہیم حلبی نے ”ملتقى الأبحر“ (باب صلاة المسافر) میں، ملا علی القاری نے ”فتح باب العنایۃ“ (۱/۳۹۷) میں، اور علامہ عبد اللہ الزبائدی نے ”الفوائد المسنیۃ فی المسائل الدینیۃ“ (رقم الورق: ۷۷) میں اور ان کے علاوہ دیگر فقہاء نے اپنی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، چنانچہ ”خلاصہ“ کی عبارت یہ ہے کہ

إلا أن ينوي أن يقيم ليلتيهما في أحدهما و أيامها في أخرى، فإنه يصير مقيماً إذا دخل قرية التي نوى الإقامة فيها خمسة عشر ليلة، و لا يصير مقيماً بدخوله أولاً في القرية الأخرى (۵۱)

یعنی، مگر یہ کہ ان دو میں سے ایک جگہ رات ٹھہرنے اور دوسری جگہ دن گزارنے کی نیت کرے تو وہ مقیم ہو جائے گا جب اس قریہ میں داخل ہوا جہاں پندرہ راتیں گزارنے کی نیت کی اور پہلے دوسرے قریہ جاتے سے



مقیم نہ ہوگا۔

یہ اس لئے کہ ہر شخص کی اقامت اس کی رات گزارنے کی جگہ کی طرف منسوب ہوتی ہے چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی (۵۲) اور فقیہ عبدالرحمن شنجی زادہ حنفی (۵۳) لکھتے ہیں:

لأن إقامة المرء تضاف إلى مبيته

یعنی، کیونکہ مرد کی اقامت اس کے رات گزارنے کی طرف منسوب ہوتی ہے۔

حافظ الدین ابوالبرکات حنفی (۵۴) اور علامہ بدرالدین عینی حنفی (۵۵) لکھتے ہیں:

لأن موضع إقامة المرء حيث يبست فيه، ألا ترى إنك إذا قلت

للسوقى أين تسكن؟، يقول: فى محلة كذا، وهو بالنهار فى

السوق و اللفظ للكافى

یعنی، مرد کی جائے اقامت وہاں ہوتی ہے جس میں وہ رات گزارتا ہے

کیا نہیں دیکھا کہ توجب بازار والے سے کہے کہ تم کہاں رہتے ہو؟ تو وہ

کہے گا: فلاں محلے میں، حالانکہ وہ دن کو بازار میں ہوتا ہے۔

اور مسافر حاجی کے لئے اس صورت پر عمل پیرا ہونا مشکل ہے اسے اس پر عمل کرنے

کے لئے ایک تو مشقت برداشت کرنی ہوگی اور دوسرا وہ حج کی چند سنتوں کا تارک ہو جائے گا،

اور ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، جیسے حاجی کیم ذوالحجہ کو مکہ مکرمہ آیا اسے

معلوم ہے کہ آٹھ کو اسے منیٰ کو جانا ہے اور رات منیٰ میں ٹھہرنا ہے اسی طرح نو اور دن کی

درمیانی رات اسے مزدلفہ میں گزارنی ہے اور اس رات کی صبح صادق کے بعد طلوع آفتاب

کے مابین وقوف مزدلفہ کرنا ہے جو کہ واجب ہے پھر رمی کے ایام پورے ہونے تک راتیں منیٰ

میں بسر کرنی ہیں وہ چاہے کہ میں اقامت کی نیت کر لوں اور میری نیت صحیح بھی ہو جائے، اس طرح کہ وہ مکہ میں رات گزارنے کی نیت کرے اور اس کی نیت ہو کہ میں دن دن میں افعال حج کے لئے شہر مکہ سے باہر رہوں گا اور رات کو واپس آ جایا کروں گا تو وہ اس پر کس طرح عمل کرے گا۔ اس پر عمل کرنے کے لئے وہ آٹھ اور نو کی درمیانی رات کا منیٰ میں قیام ترک کرے گا جو کہ سنت ہے، چنانچہ علامہ سید امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

المبيت بها فإنه سنة كما في "المحيط" (۵۶)

یعنی، (عرفہ کی) رات منیٰ میں بسر کرنا سنت ہے جیسا کہ "محیط" میں ہے۔  
اور ایسا کرنا سنت کے خلاف ہے چنانچہ علامہ حسن بن منصور اور جندی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں:

وإن بات بمكة و خرج منها يوم عرفة إلى عرفات كان مخالفاً  
للسنة و لا يلزم الدم (۵۷)

یعنی، اگر اس نے مکہ میں رات بسر کی اور وہیں سے عرفہ کے روز عرفات کو نکلا تو وہ سنت کی مخالفت کرنے والے ہو گیا اور اس پر دم لازم نہ آئے گا۔

وہ تو کی صبح کو مکہ سے عرفات کے لئے نکلے گا بعد غروب آفتاب وہاں سے نکلے گا اور سیدھا مکہ مکرمہ آئے گا اور وقوف مزدلفہ کو ادا کرنے کے لئے صبح صادق کے وقت مزدلفہ آئے اور وقوف کرے، اگر وہ وقوف مزدلفہ کے لئے آ جاتا ہے تو واجب ادا ہو گیا مگر سنت پھر بھی ترک ہو گئی وہ یہ کہ یہ رات مزدلفہ میں بسر کرنا سنت ہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

و بولدن این شب در انجاست مؤکده است (۵۸)

۵۶۔ رد المحتار علی الدر المختار، المجلد (۲)، کتاب الحج، فصل فی الإحرام، ص ۵۰۳

۵۷۔ فتاویٰ قاضیخان، کتاب الحج، فصل فی كيفية أداء الحج

۵۸۔ حیاة القلوب، فہرست، دار الفکر، بیروت، ص ۱۹۵، ۱۹۶



یعنی، اس رات مزدلفہ میں ہونا سنت مؤکدہ ہے۔

اور اگر وقوف مزدلفہ نہ کر سکا تو واجب کا تارک ہوا، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی ابن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

و يجب هذا الوقوف (۵۹)

یعنی، یہ وقوف واجب ہے۔

اس طرح وہ بلا عذر ترک واجب کر کے گنہگار ہوا اور اس پر دم لازم آیا، چنانچہ علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی متوفی ۹۹۰ھ لکھتے ہیں:

و لو ترك الوقوف بها فدفع ليلاً فعليه دم (۶۰)

یعنی، اگر (بلا عذر) وقوف مزدلفہ کو ترک کیا پس رات ہی کو مزدلفہ سے

لوت آیا تو اس پر دم لازم ہے۔

اور دس ذی الحجہ کو منی کے افعال ادا کر کے رات مکہ مکرمہ جائے، رات وہاں رہے دوسرے دن پھر آٹھے، منی میں رمی جمار کرے، رات پھر مکہ مکرمہ جا کر گزارے اور بارہ ذی الحجہ کی رمی کے لئے پھر مکہ سے منی کو آئے اور رمی جمار کرے اگر اس نے ایسا کیا تو ترک سنت کا مرتکب ہوا کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا سنت ہے چنانچہ ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

لأن البيوتة بمنى ليلاتها سنة عندنا (۶۱)

یعنی، کیونکہ یہ راتیں منی میں بسر کرنا ہمارے نزدیک سنت ہیں۔

اور پھر اس میں مشقت کس قدر ہے اسے ہر وہ شخص جانتا ہے جو اس سفر کی سعادت حاصل کر چکا ہے، تو وہ اتنی مشقت برداشت کر کے چار رکعات تو پڑھے گا مگر ساتھ ہی متعذر و متن کا تارک ہوگا اور عین ممکن ہے کہ کوئی واجب بھی اس سے ترک ہو جائے، دوسری طرف اگر وہ اس طرح اقامت کی نیت نہیں کرتا اور حج کے تمام واجبات و متن کو پورا کرتا ہے

۵۹۔ مجمع البحرين و ملتقى النبرين، كتاب الحج، فصل في صفة أفعال الحج، ص ۲۲۹

۶۰۔ لباب المناسك مع شرحه للقارى: باب أحكام المزدلفة، فصل في الوقوف بها

۶۱۔ المسلك المتقسط في المنسك المتوسط، باب طواف الزيارة، فصل، ص ۲۳۵

اللہ تعالیٰ کے صدقہ کو قبول کرتا ہے نمازوں میں قصر کرتا ہے تو اس کے ثواب میں کسی قسم کی کمی نہیں ہوتی کیونکہ جس نے ثواب دینا ہے اس کی جناب سے مسافر کو قصر کا حکم ہے اور پھر عوام کا یہ نظریہ کہ چار رکعت میں زیادہ ثواب ہے جہالت پر مبنی ہے، انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ثواب کی کمی و زیادتی دو اور چار پر موقوف نہیں، ثواب کا ملنا اطاعت پر موقوف ہے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

یوم الثلاثاء ۶ ذی القعدہ ۱۴۲۷ھ، ۲۸ نومبر ۲۰۰۶ م (258-F)

## آفاقی کا مکہ میں پندرہ سے کم دنوں کی اقامت کی نیت کرنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص حج کی غرض سے مکہ پہنچا اور اس نے پندرہ دن مکہ نہیں رہنا کہ اس سے قبل اسے مدینہ منورہ جانا ہے اور وہ اس حال میں مکہ میں اقامت کی نیت کرے تو نیت درست ہوگی؟

(السائل: سہیل نور، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت درست نہ ہوگی، کہ اس صورت میں حاجی جب مکہ مکرمہ پہنچا اور اس نے پندرہ دن سے قبل مدینہ منورہ جانا تھا اور یہ اس کے علم میں بھی تھا تو مکہ میں پندرہ دن کی اقامت کی نیت درست نہ ہوگی کیونکہ اس نے وہ الگ مستقل جگہوں پر پندرہ دن اقامت کی نیت کی ہے جو کہ درست نہیں۔ حافظ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود لکھی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

قصر الرباعی حتی یدخل مصرہ، أو ینوی الإقامة نصف شهر.

ببلد أو قرية لا بمكة و منی ملخصاً (۶۲)

یعنی، چار رکعت والے نماز کو دو پڑھے گا یہاں تک کہ داخل ہوا ہے

شہر میں یا کسی شہر یا قریہ میں نصف ماہ اقامت کی نیت کرے (تو پھر

لوہی پڑھے) نہ کہ مکہ اور منی میں (یعنی اگر پندرہ دن مکہ اور منی میں



ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو فرائض میں قصر کرے گا۔

اس کے تحت علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قوله: لا بمكة و منى، أى نوى الإقامة بمكة خمسة عشر يوماً، فإنه لا يتم الصلاة لأن الإقامة لا تكون فى مكانين إذ لو جازت فى مكانين لجازت فى أماكن فيؤدى إلى أن السفر لا يتحقق، لأن إقامة المسافر فى المراحل لو جمعت كانت خمسة عشر يوماً أو أكثر (۶۳)

یعنی، اگر مکہ مکرمہ (اور منی) میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو وہ فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا (اس لئے کہ اس نے پندرہ دن کی دو الگ الگ مواقع پر اقامت کی نیت کی چنانچہ لکھتے ہیں) کیونکہ اقامت دو (مختلف) جگہوں پر نہیں ہوتی، اقامت اگر دو الگ الگ جگہوں پر جائز ہو جائے تو متعدد الگ الگ جگہوں میں جائز ہو جائے گی تو بات یہاں تک پہنچ جائے گی کہ سفر متحقق ہی نہ ہو، کیونکہ مسافر کی مختلف مراحل میں اقامت کو جمع کا جائے تو پندرہ دن یا اسی سے بھی زیادہ ہو جاتے ہیں۔ اور علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ لکھتے ہیں:

لا يتم إذا نوى الإقامة بمكة و منى و نحوهما من مكانين كل منها أصل بنفسه، لأنها لو جازت فى مكانين لجازت فى أماكن، و حينئذ فلا يتحقق سفراً (۶۴)

یعنی، فرائض کو پورا نہیں پڑھے گا جب اس نے مکہ اور منی اور ان کی مثل دو جگہوں پر اقامت کی نیت کی، جن میں سے ہر جگہ مستقل بنفسہ ہے کیونکہ اگر نیت اقامت دو جگہوں پر جائز ہو جائے تو کئی جگہوں پر بھی

جائز ہو جائے گی اس وقت سفر متحقق نہ ہوگا۔

اور علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

فيقصر إن نوى الإقامة في أقل منه أي نصف شهر أو نوى فيه  
لكن في غير صالح أو نوى فيه لكن بموضعين مستقلين  
كمكة و منى (۶۵)

یعنی، پس قصر کرے گا اگر نیت کی پندرہ دن سے کم اقامت کی یا پندرہ  
دن کی نیت کی لیکن ایسی جگہ نیت کی جو نیت اقامت کی صلاحیت نہیں  
رکھتی یا نیت تو ایسی جگہ کی جو نیت اقامت کی صلاحیت رکھتی ہو لیکن مستقل  
دو موضع کی نیت کی جیسے مکہ اور منی (کہ دونوں میں سے ہر ایک الگ  
بستی ہے)۔

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جس نے اقامت کی نیت کی مگر اس کی حالت بتاتی ہے کہ پندرہ دن نہ  
ٹھہرے گا تو نیت صحیح نہیں، مثلاً حج کرنے گیا اور شروع ذی الحجہ میں ۱۵  
دن مکہ مکرمہ میں ٹھہرنے کا ارادہ کیا تو یہ نیت بیکار ہے کہ جب حج کا  
ارادہ کیا ہے تو عرفات و منی ضرور جائے گا، پھر اتنے دنوں مکہ مکرمہ میں  
کیونکر ٹھہر سکتا ہے۔ بحوالہ عالمگیری ”در مختار“ (۶۶)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۲ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۳ نوفمبر ۲۰۰۶ م (238-F)

تیس (۲۳) ذوالقعدہ کو فجر یا ظہر کے وقت مکہ پہنچنے والے کی

## نمازوں کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کچھ حاجی مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ ۲۳ تاریخ کو فجر یا ظہر کے وقت پہنچے کہ اگر ذوالقعدہ کا مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے تو مکہ مکرمہ میں ان کا قیام آٹھ تاریخ کو منیٰ روانہ ہوئے تک پندرہ دن ہوتا ہے اور ان کی نمازیں پچتر (۵۷) ہو جاتی ہیں، اور اگر ذوالقعدہ کا مہینہ اسیس (۲۹) دن کا ہوتا ہے تو ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پندرہ دن نہیں بنتا اب اس صورت میں یہ لوگ مکہ میں پھر منیٰ و عرفات و مزدلفہ میں فرائض کو پورا پڑھیں گے یا قصر کریں گے؟

(السائل: محمد شاہد، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں یہ لوگ اگر تیس (۲۳) ذوالقعدہ کی ظہر کے وقت میں مکہ مکرمہ پہنچے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر سے قبل منیٰ روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں گے تو بہر صورت مسافر ہی رہیں گے اور نمازوں میں قصر کرتے رہیں گے کیونکہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہونے کی صورت میں بھی ان کا قیام مکہ مکرمہ میں پورے پندرہ روز نہیں ہوتا اور نماز کو پورا پڑھنے اور ان میں قصر کرنے کے باب میں ایک جگہ پندرہ روز قیام کی نیت کا اعتبار ہے، اور متعدد جگہوں پر رہنے کی نیت اقامت کے لئے معتبر نہیں اور مکہ، منیٰ، مزدلفہ اور عرفات سب الگ الگ جگہیں ہیں، اور اس مسئلہ کی تحقیق دوسرے فتویٰ میں موجود ہے، اور اگر یہ لوگ تیس (۲۳) ذوالقعدہ کی ظہر کے وقت مکہ مکرمہ آئے اور آٹھ ذوالحجہ کی فجر کے بعد منیٰ روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں یا یا تیس (۲۳) کی فجر کے وقت آئے اور آٹھ کی فجر کے بعد یا فجر سے قبل منیٰ روانگی کا ارادہ رکھتے ہوں تو اس وقت فرض رباعی کو پورا پڑھتے رہیں گے اور مہینے کے اختتام پر دیکھیں گے کہ مہینہ تیس (۳۰) کا ہوا یا اسیس (۲۹) کا، اگر مہینہ تیس



(۳۰) کا ہو جائے تو بدستور مقیم رہیں گے اور قرآنش رباعی کو پورا پڑھتے رہیں گے، چاہے مکہ مکرمہ میں ہوں یا منی یا عرفات یا مزدلفہ میں۔ اور اگر ذوالقعدہ انتیس (۲۹) کا ہو جائے تو یہ لوگ مقیم نہ رہیں گے کیونکہ منی روانگی تک مکہ مکرمہ میں پندرہ دن پورے نہ ہونے کی وجہ سے ان کی اقامت درست نہ ہوئی لہذا وہ اس وقت سے قرآنش رباعی میں قصر کریں گے۔ اور پھر یہ بات کہ حاجیوں نے چاند نہ دیکھا یا انہیں نظر نہ آیا اور حکومت نے بھی فوراً اعلان نہ کیا بلکہ دو یا تین روز گزرنے کے بعد اعلان کیا تو اس صورت میں حاجی اپنے سابقہ طریقہ کو جاری رکھے گا یہاں تک کہ اُسے رویت ہلال کی خبر ہو۔

اور یہ کہ وہ ہر حال اس وقت اقامت کی نیت کر لیں پھر چاند نظر آنے کے بعد کوئی نیا فیصلہ کریں، اس کا جواب جب یہ ہے کہ مہینہ تیس دن ہونے کی صورت میں بھی مکہ مکرمہ آمد سے لے کر تو اس کا وقت تک کہ جب وہ منی روانہ ہونے کا ارادہ رکھتا ہے پندرہ دن یعنی پچتر نمازیں پوری نہیں ہوتیں اس اقامت کی نیت کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ مہینہ تیس کا ہونے کی صورت میں بھی مکہ میں اس نے پندرہ دن قیام نہیں کرنا، اس لئے کہ نیت اقامت کے درست ہونے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ اس کی حالت اس کی نیت کے منافی نہ ہو چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس کی حالت، اس کے ارادے کے منافی نہ ہو۔ (۵۸۵)

اور اس صورت میں اس کی حالت اس کی نیت کے منافی ہوگی کہ نیت اس کی پندرہ دن کی ہے اور حالت اس کی یہ ہے کہ اس نے پندرہ دن پورے ہونے سے قبل مکہ سے چلے جانا ہے لہذا اس کی نیت کا اعتبار نہ رہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخمیس، ۲۳ ذی القعدہ ۱۴۲۷ھ، ۱۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (290-F)

## سفر میں سُنن کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سفر میں نمازوں کو قصر کرنے کا حکم ہے یعنی چار رکعت فرائض کو دو پڑھنے کا حکم ہے اور سُنن کا کیا حکم ہے، پڑھے یا چھوڑے؟

(السائل: محمد عارف)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: قصر صرف فرائض میں ہے و تر و سُنن میں قصر نہیں ہے، سُنن کا حکم یہ ہے کہ حالتِ امن و قرار میں ہو تو پڑھے اور چلنے کی حالت میں ہو تو چھوڑ دے۔ چنانچہ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

قيد بالفرائض، لا قصر في الوتر و السُنن، واحتلفوا في ترك السُنن في السفر فقليل: الأفضل هو الترك ترخيصاً، وقيل: الفعل تقرباً، وقال الهند واني: الفعل حال النزول و الترك حال السير، وفي "التجنيس": "و المختار أنه إن كان حال أمن و قرار يأتي بها، لأنها شرعت مكملات، و المسافرين إليه محتاج (۴۸) .

یعنی، مصنف نے قصر کو فرض کے ساتھ مقید کیا، کیونکہ وتر اور سُنن میں قصر نہیں ہے، فقہاء کرام نے سفر میں ترکِ سُنن میں اختلاف کیا، پس کہا گیا کہ حصولِ رخصت کے لئے ترکِ افضل ہے اور کہا گیا کہ حصولِ تقرب کے لئے پڑھنا افضل ہے، اور ہندوانی نے فرمایا کہ حالتِ نزول میں پڑھنا اور چلنے کی حالت میں ترک ہے اور (امام ابوالحسن علی بن ابی بکر کی) "تجنیس" میں ہے کہ مختار یہ ہے اگر حالتِ امن و قرار میں ہو تو سُنن کو ادا کرے کیونکہ وہ مکملات للفرائض مشروع کی گئی ہیں اور مسافر اس کی طرف محتاج ہے۔

اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: وقال الهندانى الخ قال الرملی: قال فى "شرح منية

المصلی" والأعدل ما قاله الهندوانی (۶۹)

یعنی، علامہ رملی نے فرمایا کہ "شرح منية المصلی" میں فرمایا: اعدل وہ ہے جو ہندوانی نے فرمایا۔

اور علامہ حسن بن عمار الشرنبلالی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

فيقصر المسافر الفرض العلمی الرباعی فلا قصر للثنائي، و

الثلاثی، و لا للوتر فإنه إن كان فى حال نزول، و قرار، و أمن

يأتى بالسَّنَن، و إن كان سائراً، أو خائفاً فلا يأتى بها، و هو

المختار (۷۰)

یعنی، مسافر فرض اعتقادی رباعی کو قصر کرے، ثنائی اور ثلاثی فرائض میں

قصر نہیں اور نہ وتر میں کیونکہ وہ فرض عملی ہے اور نہ سنن میں قصر ہے، پس

اگر حالت نزول و قرار و امن میں ہو تو سنن کو ادا کرے اور اگر چلنے کی

حالت میں ہو یا حالت خوف میں ہو تو نہ ادا کرے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح علامہ نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ لکھتے ہیں:

و بعضهم جوزوا للمسافر ترك السَّنَن، و المختار أنه لا يأتى

بها فى حال الخوف، و يأتى بها فى حال القرار و الأمن هكذا

فى الوجيز للكردری (۷۱)

یعنی، بعض فقہاء نے مسافر کے لئے سُنَّوْنَ کا چھوڑنا جائز رکھا ہے اور

مختار یہ ہے کہ خوف کی حالت میں سُنَّہ نہ پڑھے اور امن و سکون کی



حالت میں سنتیں پڑھے، اسی طرح ”وجیز کردری“ میں ہے۔  
اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

سُنُّوْنَ میں قصر نہیں بلکہ پوری پڑھی جائیں گی، البتہ خوف اور رواروی کی حالت میں معاف ہیں، البتہ امن کی حالت میں پڑھی جائیں گی، بحوالہ عالمگیری (۷۲)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الاربعہ، ۲ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۳ نومبر ۲۰۰۶ م (237-F)

## آفاقی وکی کے حق میں نقلی طواف افضل ہے یا نفل نماز

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ آفاقی اور وکی کے حق میں نقلی طواف کرنا افضل ہے یا حرم شریف میں نقل نماز پڑھنا؟  
باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: علامہ عبدالرحمن بن علی بن الجوزی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ ﷺ: ”إِنَّ  
اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ عَشْرِينَ مِائَةً رَحْمَةً تُزَلُّ  
عَلَى هَذَا الْبَيْتِ: فَسُتُونَ لِلطَّائِفِينَ، وَارْبَعُونَ لِلْمُصَلِّينَ، وَ  
عَشْرُونَ لِلنَّاطِقِينَ“ (۷۳)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ ہر دن رات میں اس گھر پر ایک سو بیس رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساٹھ طواف کرنے والوں کے لئے، چالیس نماز پڑھنے والوں کے لئے اور بیس (ثواب کی نیت سے کعبہ کی

طرف) نظر کرنے والوں کے لئے۔

اور امام بیہقی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیت الحرام کا حج کرنے والوں پر ایک سو بیس (120) رحمتیں نازل فرماتا ہے، ساٹھ (60) طواف کرنے والوں کے لئے، چالیس (40) نماز پڑھنے والوں کے لئے، اور بیس (20) نظر کرنے والوں کے لئے۔ اسی طرح ”بہار شریعت“ میں ہے۔

یاد رہے کہ نبی ﷺ کا یہ حکم مردوں کے لئے ہے کیونکہ نبی ﷺ کی ہی تعلیمات سے ہے کہ ”عورت کو میری مسجد میں نماز پڑھنے سے زیادہ ثواب گھر میں نماز پڑھنے میں ہے“ ظاہر ہے کہ یہ ارشاد آپ ﷺ نے مدینہ منورہ یا مکہ مکرمہ میں ہی فرمایا ہوگا اسی بنا پر علماء کرام نے فرمایا کہ حرمین طہیین میں بھی عورتوں کو اپنی رہائش گاہ میں نماز پڑھنا حرم میں نماز پڑھنے سے افضل ہے، صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں نماز فروگاہ ہی میں پڑھیں نمازوں کے لئے جو دونوں مسجد کریم

حاضر ہوتی ہیں جہالت ہے کہ مقصود ثواب ہے۔ (۷۴)

اور ہر شخص جانتا ہے ثواب اللہ اور اس کے رسول کا کہنا ماننے میں ہے۔ اور نفلی طواف کے بارے میں وہ عورت کو ہر روز ایک بار رات کے وقت طواف کا مشورہ دیتے ہیں، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

عورتیں مکہ معظمہ میں روزانہ ایک بار رات میں طواف کر لیا کریں۔ (۷۵)

اور مدینہ شریف میں روضہ رسول ﷺ پر حاضری کے لئے فرمایا:

اور مدینہ طہیہ میں صبح و شام صلاۃ و سلام کے لئے حاضر ہوتی رہیں۔ (۷۶)

اور پھر مردوں کے لئے علماء کرام کا کہنا ہے کہ آفاقی کے لئے نفلی طواف کرنا نفل نماز پڑھنے سے افضل ہے اور مکی کے لئے حج کے ایام میں نفل نماز پڑھنا نفلی طواف کرنے سے

افضل ہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم شہسوی متوفی ۱۱۷۷ھ لکھتے ہیں:

طواف تطوع افضل است از نماز در مسجد حرام در حق غرباء، و اما متوطنان مکہ پس افضل در حق ایشان نماز تطوع است کذا فی ”المنسک الکبیر“ لمولانا رحمت اللہ السندی، و علامہ نووی در ”ایضاح المناسک“ گفتہ کہ ہمیں است قول ابن عباس و سعید بن جبیر، عطاء و مجاہد، علامہ ابن جماعہ در ”منسک کبیر“ خود گفتہ کہ ہمیں است مذہب ابی حنیفہ و مالک رحمہما اللہ، و نزد احمد طواف افضل است از نماز مطلقاً، و ہمیں است قول بعضے شافعیہ، و بعضے دیگر از ایشان قائل اند بر عکس آن اھ (۷۷)

یعنی، مسافروں کے حق میں مسجد حرام میں نفل نماز پڑھنے سے نفلی طواف کرنا افضل ہے، مگر باشندگان مکہ تو ان کے حق میں نفل نماز (نفلی طواف سے) افضل ہے، اسی طرح مولانا رحمت اللہ سندھی کی ”منسک کبیر“ میں ہے اور علامہ نووی نے ”ایضاح المناسک“ میں فرمایا کہ حضرت ابن عباس، سعید بن جبیر، عطاء، مجاہد رضی اللہ عنہم کا بھی یہی قول ہے اور علامہ ابن جماعہ نے اپنی (کتاب) ”منسک کبیر“ میں فرمایا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کا بھی یہی مذہب ہے اور امام احمد علیہ الرحمہ کے نزدیک طواف مطلقاً نفل نماز سے افضل ہے اور یہی قول ہے بعض شوافع کا اور بعض دیگر اس کے برعکس کے قائل ہیں۔

کیونکہ مسافر کو طواف کرنے کا موقع کچھ عرصہ کے لئے ملا ہے اگر وہ اس میں طواف کو ترجیح نہ دیں گے تو وہ موقع ان سے فوت ہو جائے گا اس لئے ان کے حق میں نفلی طواف ہی افضل ہے، چنانچہ علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

قال: الصلاة لأهل مكة أفضل إلى و للغرباء الطواف، لأن



الصلاة تشتمل على عبادات لا يشتمل عليها الطواف، فكانت الصلاة أفضل إلا أن الغرباء لو اشتغلوا بالصلاة لفاتهم الطواف لا إلى خلف، ولا يمكن تداركه فكان الاشتغال به أولى بخلاف المكي، وأنه لا يفوته الطواف، فكان الاشتغال بالطواف أولى (٧٨)

یعنی، فرمایا: میرے نزدیک اہل مکہ کے لئے نفل نماز افضل ہے اور مسافروں کے لئے طواف، کیونکہ نماز ان عبادات پر مشتمل ہے جن پر طواف مشتمل نہیں، تو نفل نماز افضل ہوئی، مگر مسافر اگر نفل نماز میں مشغول ہو گئے تو ان سے طواف فوت ہو جائے گا نہ کسی خلیفہ کی طرف، اور مسافر کے لئے اس کا تدارک ممکن نہ ہوگا تو مسافر کے حق میں طواف میں مشغول ہونا افضل ہے بخلاف مکی کے کہ اس سے طواف فوت نہیں ہوتا تو اس کا نفل نماز میں مشغول ہونا اولیٰ ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

والطواف للغرباء أفضل من الصلاة وقد مرّ (٧٩)  
یعنی، نفل طواف مسافروں کے لئے نفل نماز سے افضل ہے۔

امام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں:

ایام اقامت (مکہ) میں جس قدر ہو سکے طواف کرتے رہیں کہ آفاقی (باہر والوں) کے لئے یہ سب بہتر عبادت ہے اور ہر سات پھیروں پر مقام ابراہیم پر دو رکعت نماز پڑھیں۔ (۸۰)

۷۸۔ المسالك في المناسك: المجلد (١)، القسم الثاني: في بيان المناسك، فصل بعد فصل: في شرائط صحة الطواف، ص ٤٥٤.

۷۹۔ المسالك في المناسك، المجلد ١، القسم الثاني: في بيان نسك الحج الخ، فصل في الترتيب، ص ٤٧٤.

مکی کے حق میں نفل نماز کا افضل ہونا موسم حج کے ساتھ مقید ہے، چنانچہ علامہ علاؤ الدین ہسکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

و هو أفضل من الصلاة نافلة لآفاقي و قلبه للمكي و في  
"البحر" ينبغي تقييده بالزمن الموسم و إلا فالطواف أفضل من  
الصلاة مطلقاً (۸۱)

یعنی، اور وہ آفاقی کے لئے نفل نماز سے افضل ہے اور مکی کے لئے اس کا  
الٹ ہے (یعنی اس کے لئے نفل نماز طواف سے افضل ہے)۔ اور  
"بحر الرائق" میں ہے کہ اس کو زمانہ حج کے ساتھ مقید کرنا چاہئے، ورنہ  
طواف نماز سے مطلقاً افضل ہے۔

اور اس کے تحت علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

قوله: مطلقاً أى للمكي و الآفاقي في غير الموسم (۸۲)  
یعنی، صاحب بحر کا قول مطلقاً یعنی مکی اور آفاقی کے لئے ایام حج کے علاوہ  
ایام میں (نفلی طواف، نفل نماز سے افضل ہے)۔

اور موسم حج کے علاوہ مکی وغیر مکی دونوں کے حق میں افضل نفلی طواف ہے چنانچہ علامہ  
علاؤ الدین ہسکفی لکھتے ہیں:

و الطواف نفلاً أفضل من صلاة النفل في المسجد الحرام لغير

أهل مكة، و المقيمين بها بعد مضي أيام الموسم (۸۳)  
یعنی، غیر مکی کے لئے نفلی طواف نفل نماز سے افضل ہے اور مکہ میں رہنے  
والوں کے لئے ایام حج گزرنے کے بعد نفل نماز سے نفلی طواف افضل

ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

و الإكثار من الطواف وهو أفضل من صلاة النفل للآفاقي (۸۴)  
یعنی، آفاقی کے لئے کثرت سے طواف کرنا نفلی نماز پڑھنے سے افضل  
ہے۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

و عكسه للمقيم زمن الموسم، وفي غيره الأفضل له الطواف  
أيضاً ذكره صاحب البحر (۸۵)

یعنی، زمانہ حج میں مقیم مکہ کے لئے اس کا عکس ہے اور غیر موسم حج میں  
اس کے لئے بھی طواف افضل ہے، اسے صاحب بحر نے ذکر کیا ہے۔  
کیونکہ طواف نماز کو بھی شامل ہے، چنانچہ علامہ کرمانی حنفی متوفی ۱۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

و الثواب و الفضيلة التي وردت في الطواف أراد به الطواف  
مع الصلاة، فإنه يشتمل جميعاً (۸۶)

یعنی، ثواب اور فضیلت جو طواف کے بارے میں وارد ہے اس سے مراد  
طواف مع نماز ہے، پس وہ سب کو شامل ہے۔

والله تعالى أعلم بالصواب

يوم الأربعاء، ۲۹ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۲۲ نومبر ۲۰۰۶م (216-F)

## مکہ مکرمہ میں استقبالِ قبلہ کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام  
کی طرف رخ کر کے مسجد سے باہر اس طرح نماز پڑھنا کہ تین کعبہ اس رخ پر نہ ہو تو استقبال



قبلہ ہو جائے گا اور نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(السائل: محمد عرفان ضیائی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: استقبال قبلہ نماز کی شرائط میں سے ایک شرط ہے، قرآن کریم میں ہے:

﴿قُولُوا وَجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (۸۷)

ترجمہ: اپنا منہ اس کی طرف کرو۔ (کنز الایمان)

اس کے تحت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

اس سے ثابت ہوا کہ نماز میں رو بہ قبلہ ہونا فرض ہے۔ (خزائن العرفان)

پھر جو کعبہ کے پاس ہوا سے عین کعبہ کی جانب منہ کرنا فرض ہے اور جو دور ہوا سے جہت کعبہ کی جانب کرنا فرض ہے، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی الحنفی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

و يستقبل آمناً عين الكعبة إن كان بمكة، و جهتها إن نأى

عنها (۸۸)

یعنی، نمازی حالت امن میں رخ کرے گا عین کعبہ کی جانب اگر مکہ مکرمہ میں ہو اور جہت کعبہ کو اگر اس سے دور ہو۔

اور حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی متوفی ۷۱۷ھ لکھتے ہیں:

و استقبال القبلة للمكي فرضه إصابة عينها، و غيرها إصابة

جهتها (۸۹)

یعنی، اور قبلہ رخ ہونا، مکی کے لئے ٹھیک عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے اور

غیر مکی کے لئے اس کی سمت کی طرف۔

اور امام ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

ثم من كان بمكة ففرضه إصابة عينها، و من كان غائباً ففرضه

إصابة جهتها هو الصحيح، (۹۰)

یعنی، پھر جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو اس پر فرض ہے ٹھیک عین کعبہ کی طرف

منہ کرنا، اور جو غائب ہو تو اس کا فرض ہے سمت کعبہ کی طرف منہ کرنا،

یہی صحیح ہے۔

علامہ حسن بن منصور اوزجندی حنفی متوفی ۵۹۲ھ (۹۱) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام

الدین حنفی متوفی ۱۱۶۱ھ (۹۲) نقل کرتے ہیں:

اتفقوا على أن القبلة في حق من كان بمكة عين الكعبة، و

يلزمه التوجه إلى عينها،

یعنی، فقہاء کا اتفاق ہے کہ جو شخص مکہ میں ہے اس کے لئے عین کعبہ قبلہ

ہے، اس کے لئے عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے۔

علامہ عثمان بن علی زیلیعی متوفی ۷۳۳ھ (۹۳) لکھتے ہیں اور ان سے علامہ نظام الدین

حنفی (۹۴) نقل کرتے ہیں:

و لا فرق بين أن يكون بينه وبينها حائل من جدار أو لم يكن

یعنی، اس میں کوئی فرق نہیں کہ نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کو

دیوار حائل ہے یا نہیں۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ لکھتے ہیں:

۹۰۔ الهداية، المجلد (۱-۲)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة التي تتقدمها، ص ۴۸

۹۱۔ فتاویٰ قاضیخان علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب الأذان، ص ۶۹

۹۲۔ الفتاویٰ الہندیہ: ۶۳/۱

۹۳۔ تبیین الحقائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۶۴

۹۴۔ الفتاویٰ الہندیہ: ۶۳/۱

أطلق المكي فشمّل من كان بمعابنتها ومن لم يكن (۹۵)  
یعنی مصنف نے مکی کو مطلق رکھا تو یہ اس مکی کو شامل ہو گیا جو کعبہ کے  
مُعَابِن ہے اور اس کو بھی جو مُعَابِن نہیں۔

اور حافظ الدین ابوالبرکات نسفی نے ”الکافی“ میں لکھا، اُن سے امام کمال الدین ابن  
ہمام (۹۶)، علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی (۹۷)، علامہ شبلی (۹۸)، علامہ حسن بن عمار شرنبلالی  
(۹۹) اور علامہ نظام الدین حنفی (۱۰۰) نقل کرتے ہیں:

حتى لو صَلَّى مَكِّي فِي بَيْتِهِ يَنْبَغِي أَنْ يَصِلَّ بِحَيْثُ لَوْ أَنَّ  
أُزِيلَتِ الْجُدَارُ أَنْ يَقَعَ اسْتِقْبَالَهُ عَلَى شَطْرِ الْكَعْبَةِ، بخلاف  
الأفاقي

یعنی، یہاں تک کہ مکہ میں رہنے والا گھر میں اگر نماز پڑھے کہ درمیان  
سے اگر دیوار ہٹا دی جائے تو کعبۃ اللہ کا کوئی حصہ اس کے سامنے  
آجائے بخلاف آفاقی کے۔

اور قاضی محمد فراموز الشہیر بملا خرو حنفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

”منها“ أَى مِنْ شُرُوطِ ”اسْتِقْبَالِ عَيْنِ الْكَعْبَةِ لِلْمَكِّي“ أَجْمَاعاً  
حتى لو صَلَّى فِي بَيْتِهِ يَجِبُ أَنْ يَصِلَّ بِحَيْثُ لَوْ أُزِيلَ الْجُدَارُ  
وَقَعَ الاسْتِقْبَالُ عَلَى عَيْنِ الْكَعْبَةِ (۱۰۱)

۹۵۔ البحر الرائق، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۲۸۴

۹۶۔ فتح القدیر: ۱/۲۳۴

۹۷۔ البحر الرائق: ۱/۲۴۸

۹۸۔ حاشیة الشبلی علی التبیین: ۱/۲۶۴

۹۹۔ إمداد الفتاح، ص ۲۳۲

۱۰۰۔ الفتاویٰ الہندیۃ، المجلد (۱)، كتاب الصلاة، الباب الثالث فی شروط الصلاة، الفصل الثالث فی

استقبال القبلة، ص ۶۳

۱۰۱۔ غرر الأحکام و شرحہ الدرر، الأحکام، المنجد (۱)، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ص ۶۰



یعنی، نماز کی شرطوں میں سے ایک شرط مکی کے لئے اجماعاً عین کعبہ کا استقبال ہے حتیٰ کہ اگر وہ اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اس پر واجب ہے کہ اس طرح پڑھے کہ اگر کعبہ اور اس کے درمیان کی دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال عین کعبہ پر ہو۔

اور علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی نے مکی غیر شاہد کے لئے اسے ضعیف قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

یہاں تک کہ مکی اگر اپنے گھر میں نماز پڑھے تو اسے چاہئے کہ اس طرح نماز پڑھے کہ اگر دیواریں ہٹا دی جائیں تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی حصے پر ہو برخلاف آفاقی کے، پس اس کے موافق اگر دُور کر دیئے جائیں تو شرط نہیں ہے کہ اس کا استقبال لامحالہ عین کعبہ پر ہو اسی طرح ”کافی“

میں ہے: وہو ضعیف اور وہ ضعیف ہے۔ (۱۰۲)

جب کہ اطلاق متون بھی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مکی کے حق میں عین کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہے چنانچہ علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ لکھتے ہیں:

إصابة عينها أى عين القبلة التى هى الكعبة سواء كان معاناً

لها أو لا، كما دل عليه اطلاق المتون (۱۰۳)

یعنی، (مکہ میں رہنے والے کے لئے فرض) عین کعبہ کی طرف منہ کرنا ہے یعنی عین قبلہ کی طرف جو کہ کعبہ ہے چاہے اسے دیکھ رہا ہو یا نہ جیسا کہ متون کا اطلاق اسی پر دلالت کرتا ہے۔

لیکن فقہاء کرام سے یہ تصریح بھی منقول ہے کہ مکی اگر کعبۃ اللہ کے سامنے نہ ہو بلکہ ایسی جگہ ہو کہ اس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور اسے صحیح اور مختار قرار دیا ہے، چنانچہ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ (۱۰۴)، علامہ زین

الدین ابن نجیم حنفی (۱۰۵) اور شبلی حنفی (۱۰۶)، علامہ قوام الدین محمد بن محمد البخاری متوفی ۷۲۹ھ کی کتاب ”معراج الدراية شرح الهداية“ سے نقل کرتے ہیں:

و فی ”الدراية“: و من كان بينه و بين الكعبة حائل الأصح أنه كالغائب، و لو كان الحائل أصلياً كالجبل كان له أن يجتهد، والأولى أن يصعده ليصل إلى اليقين

یعنی، ”دراية“ میں ہے کہ وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی حائل (آڑ) ہو تو اصح یہ ہے کہ وہ مثل غائب کے ہے، اگرچہ حائل (آڑ) اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اسے جائز ہے کہ وہ (جہت کعبہ معلوم کرتے کے لئے) کوشش کرے اور بہتر ہے کہ وہ اس پر چڑھ جائے تاکہ وہ (جہت کو معلوم کرنے میں) یقین کی تک پہنچ جائے۔

علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

قال فی ”معراج الدراية“ و لمن كان بمكة و بينه و بين الكعبة حائل يمنع المشاهدة كالأبنية، فالأصح أن حكمه حكم الغائب، و لو كان الحائل أصلياً كالجبل فله أن يجتهد، و الأولى أن يصعد على الجبل حتى تكون صلاة إلى الكعبة يقيناً انتهى (۱۰۷)

یعنی، ”معراج الدراية“ میں فرمایا: وہ شخص جو مکہ میں ہو اور اس کے اور کعبہ کے مابین کوئی آڑ ہو جو اسے کعبہ کے مشاہدہ سے مانع ہو جیسے عمارتیں، تو اصح یہ ہے کہ اس کا وہی حکم ہے جو مکہ سے غائب شخص کا حکم ہے اور اگر حائل (آڑ) اصلی ہو تو اسے جائز ہے کہ وہ کوشش کرے، اور بہتر ہے کہ وہ

پہاڑ پر چڑھے یہاں تک کہ اس کی نماز یقینی کعبہ کی طرف ہو۔  
اور علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں:

لكن الأصح أن حكم من كان بينه وبينها بناء حكم الغائب و  
لو أضيلاً كجبل اجتهد والأولى أن يصعد، كذا في  
”المعراج“ (۱۰۸)

یعنی، لیکن اصح یہ ہے کہ حکم اس شخص کا کہ جس کے اور کعبہ کے مابین کوئی  
عمارت ہو وہی حکم ہے جو (مکہ سے) غائب کا حکم ہے، اگرچہ اس کے  
اور کعبہ کے مابین حائل اصل ہو جیسے پہاڑ، تو وہ (جہت کعبہ معلوم کرنے  
کے لئے) اجتہاد کرے، بہتر ہے کہ اس پر چڑھ جائے، اسی طرح  
”معراج“ میں ہے۔

علامہ علاؤ الدین ہسکفی متوفی ۱۱۰۸ھ لکھتے ہیں:

(و قبلة من بمكة عين الكعبة) بحيث لو أزيل الجدار أن يقع  
استقباله على جزء منها، لكن الأصح كما نقله المصنّف وغيره  
عن ”معراج الدراية“: أن من بينه وبينها حائل كالغائب (۱۰۹)  
یعنی، (اور قبلہ اس شخص کا جو مکہ میں ہو عین کعبہ ہے) اس طور پر کہ اگر  
دیوار کو زائل کر دیا جائے تو اس کا منہ کعبہ کے کسی جزء کی طرف ہو، لیکن  
اصح یہ ہے کہ جیسا کہ مصنف وغیرہ نے ”معراج الدراية“ سے نقل کیا کہ  
(مکہ میں) جس شخص اور کعبہ کے درمیان کوئی حائل ہو وہ (مکہ سے)  
غائب کی مثل ہے۔

علامہ یحییٰ بن علی بن عبد اللہ زندوستی کے حوالے سے صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن



ابی بکر مرغینانی حنفی (۱۱۰)، امام کمال الدین ابن ہمام (۱۱۱)، علامہ جلال الدین خوارزمی (۱۱۲)، علامہ شبلی حنفی (۱۱۳) اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی (۱۱۴) لکھتے ہیں:

و ذکر زندقہ و سنی رحمہ اللہ فی ”نظمہ“: أن الکعبة قبلۃ من یصلی فی المسجد الحرام، و المسجد الحرام قبلۃ اهل مکة لمن یصلی فی بیتہ، أو فی البطحاء، و مکة قبلۃ اهل الحرم، و الحرم قبلۃ اهل العالم۔ و اللفظ للمرغینانی

یعنی، زندقہ و سنی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”النظم“ میں ذکر کیا کہ کعبہ اس شخص کا قبلہ ہے جو مسجد الحرام میں نماز پڑھے اور مسجد الحرام اہل مکہ کا قبلہ ہے (ان میں سے) جو اپنے گھر میں یا بطحاء میں نماز پڑھے، اور مکہ اہل حرم کا قبلہ ہے، اور حرم اہل عالم کا قبلہ ہے۔

اس کے تحت صاحب ہدایہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی لکھتے ہیں:

و هذا یشیر إلی أن من کان بمعاينة الکعبة، فالشرط إصابة عینہا، و من لم یکن بمعاينتها فالشرط إصابة جہتہا، و هو المختار (۱۱۵)

یعنی، یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے جو کعبہ کے سامنے ہو، اُسے عین کعبہ کی طرف رخ کرنا شرط ہے اور جو سامنے نہ ہو تو اُس کے لئے جہت کعبہ کو رخ کرنا شرط ہے اور یہی مختار ہے۔

اسی طرح ”تحفیس“ سے امام کمال الدین نے ”فتح القدیر“ (۱/۲۳۴) میں علامہ

۱۱۰۔ التحفیس و المزید، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، فصل: فی القبلة، ص ۴۲۹-۴۳۰، مسألة (۳۹)؛

۱۱۱۔ فتح القدیر: ۱/۲۳۴

۱۱۲۔ امداد الفتاح، ص ۲۳۲

۱۱۳۔ الکفایہ شرح الہدایۃ مع الفتح: ۱/۲۳۶

۱۱۴۔ حاشیۃ الشبلی علی التبیین: ۱/۲۶۴

ابن نجیم حنفی نے، ”بحر الرائق“ (۲۸۴/۱) میں، علامہ شبلی حنفی نے ”حاشیۃ التبیین“ (۲۶۴/۱) میں، علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی نے ”امداد الفتح“ (ص ۲۳۲) میں نقل کیا ہے، چنانچہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ تحقیق یہ ہے کہ سب کا قبلہ کعبہ ہی ہے نہ کہ مسجد الحرام یا حرم کعبہ، چنانچہ شیخ الاسلام عبد العزیز بن احمد البخاری المحلو فی الحنفی متوفی ۳۵۲ھ کے حوالے سے علامہ شبلی حنفی (۱۱۶) اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی (۱۱۷) نقل کرتے ہیں:

قال الشيخ عبد العزيز البخاري: هذا على التغريب وإلا

فالتحقيق أن الكعبة قبله أهل العالم

اور علامہ جلال الدین خوارزمی لکھتے ہیں:

قال مولانا فخر الدين البديعي رحمه الله: وهذا على التغريب

فأما التحقيق فالكعبة قبله أهل العالم (۱۱۸)

یعنی شیخ عبد العزیز بخاری نے فرمایا (اور علامہ جلال الدین لکھتے ہیں:

مولانا فخر الدین بدیع علیہ الرحمہ نے فرمایا) یہ (جو زبردستی نے ذکر کیا)

علی التغریب ہے ورنہ تحقیق یہ ہے کہ کعبہ اہل عالم کا قبلہ ہے۔

بہر حال جو شخص کعبہ کے سامنے موجود ہو اس کے لئے فرض ہے کہ وہ نماز کے لئے عین

کعبہ کی جانب اپنا رخ کرے اور مسجد الحرام میں وہ مقامات جہاں سے کعبہ نظر نہیں آتا وہاں

صفوں کے لئے بنائے گئے نشان پر صحیح کھڑے ہونے سے عین کعبہ کو مت کرنا حاصل ہو جائے گا

کہ اُن لکیروں پر کھڑا ہونے والے کے آگے سے اگر عمارت اگر بنا دی جائے تو اس کا رخ

عین کعبہ کی جانب ہوگا کیونکہ یہ لائیں اسی مقصد کے لئے لگائی گئی ہیں۔ اسی طرح مسجد سے

باہر محکم میں لگائی گئی لکیروں پر کھڑا ہونے والا عین کعبہ کی طرف رخ کرنے والا ہو جاتا ہے

اگرچہ اصح و مختار قول کے مطابق ان کے لئے جہت کعبہ کی طرف مت کرنا ہی کافی ہے، اور جو

شخص کعبہ سے آڑ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہوگا اگرچہ وہ مکہ مکرمہ میں ہی ہو کیونکہ مکہ میں رہنے والا اگر کعبہ سے آڑ میں ہو تو وہ غائب کی مثل ہے اور فقہاء نے اسے اصح اور مختار لکھا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں گزرا اور اس پر عین کعبہ کی طرف رخ کرنے کو لازم کرنا تکلیف مالا یطاق ہے جب کہ اسلام میں تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے، چنانچہ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی لکھتے ہیں:

التکلیف بحسب الوسع (۱۱۹)

یعنی، تکلیف وسعت کی حیثیت سے ہے۔

اور علامہ عبداللہ بن محمود الموصلی حنفی لکھتے ہیں:

التکلیف بقدر الطاقة (۱۲۰)

یعنی، تکلیف بقدر طاقت ہوتی ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان لکھتے ہیں:

تکلیف بقدر وسعت اور طاعت بحسب طاقت ہوتی ہے (۱۲۱)

اس لئے صاحب بحر علامہ زین الدین ان نجم حنفی کنز کی عبارت ”و استقبال القبلة“ کے تحت لکھتے ہیں:

أى من شروطها استقبال القبلة عند القدرة (۱۲۲)

یعنی، نماز کی شرطوں میں سے استقبال قبلہ قدرت پائے جانے کے وقت

شرط ہے۔

اسی وجہ سے مشاہد کعبہ کے لئے عین کعبہ پر نظر فرض ہے، چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی لکھتے ہیں:



اتفاقاً، لقد رتبہ علیہا یقیناً (۱۲۳)

یعنی، مشاہد کعبہ پر بالاتفاق کعبہ کی طرف رُخ کرنا فرض ہے کیونکہ اُسے یقیناً اس پر قدرت حاصل ہے۔

لہذا عین کعبہ کی جانب منہ کرنا اس کے لئے فرض ہوگا جو کعبہ کے پاس موجود ہو کعبہ کا مشاہد و معاین ہو اور جو کعبہ سے دُور ہوا اگرچہ مکہ میں ہی ہو اسے جہت کعبہ کی طرف منہ کرنا لازم ہوگا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

من کان بحضرة الكعبة يتوجه إلى عينها، وإن كان نائياً عنها  
يتوجه إلى جهتها (۱۲۴)

یعنی، جو شخص کعبہ کے پاس ہو تو وہ متوجہ ہوگا عین کعبہ کی جانب، اور اگر اس سے دُور ہو تو اس کی سمت کی جانب۔

اور بعض فقہاء کرام نے جس طرح غیر معاین و غیر مشاہد کی کے لئے جہت کعبہ کے فرض ہونے کو ”اصح و مختار“ لکھا ہے اسی طرح بعض نے اسے ”صحیح“ لکھا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

فللمكى المشاهد (للكعبة كما في مراقى الفلاح و إمداد  
الفتاح) إصابة عينها، و لغير المشاهد جهتها و لو بمكة على  
الصحيح (۱۲۵)

یعنی، مکی کعبہ کا مشاہدہ کرنے والے کی نگاہ کا اس پر پڑنا اور کعبہ کو نہ دیکھنے والے کا اس کی سمت رُخ کرنا فرض ہے، اگرچہ وہ مکہ میں ہو صحیح مذہب کے مطابق۔

اور اس کی شرح میں و لو بمكة کے تحت لکھتے ہیں:

۱۲۳۔ إمداد الفتاح، ص ۲۳۰

۱۲۴۔ المختار مع شرحه للمصنف، الجزء (۱)، کتاب الصلاة، باب ما جعل قبل الصلاة، ص ۶۴

۱۲۵۔ نہ، الايضاح مع مراقى الفلاح، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة و أركانها، ص ۱۲۴

و حال بینہ و بین الکعبۃ بناء أو جبل علی الصحیح کما فی

”الدراية“ و ”التحنیس“ (۱۲۶)

یعنی، (غیر مشاہد کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ مکہ میں ہو) اور صحیح قول کے مطابق مکہ میں نماز پڑھنے والے اور کعبہ کے درمیان کوئی عمارت یا پہاڑ حائل ہو (تو اسے جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے) جیسا کہ ”دراية“ اور ”تحنيس“ میں ہے۔

دوسری شرح میں اپنے قول ”و لغير المشاهد“ کے تحت لکھتے ہیں:

سواء كان بمكة أو غيرها إصابة جهتها أى الكعبة و هو الصحیح (۱۲۷)

یعنی، غیر مشاہد کے لئے ٹھیک جہت کعبہ کو نماز میں رخ کرنا لازم ہے چاہے وہ (غیر مشاہد) مکہ میں ہو یا غیر مکہ میں، یہی صحیح ہے۔ اور ”امداد الفتاح“ میں پوری بحث کے بعد بطور نتیجہ لکھتے ہیں:

و إذا علمت ما ذكرناه فالفرض لغير المشاهد إصابة جهتها و لو كان غير المشاهد بمكة (۱۲۸)

یعنی، جب تو نے جان لیا جسے ہم نے ذکر کیا تو غیر مشاہد کے لئے ٹھیک کعبہ کی جہت کو رخ کرنا فرض ہے اگرچہ وہ غیر مشاہد مکہ میں ہو۔

لہذا متون میں فقہاء کرام کے قول ”مکی“ سے مراد معاین و مشاہد کعبہ اور ”الغیر“ سے مراد غیر معاین و غیر مشاہد ہے۔ جیسا کہ علامہ علاؤ الدین ہسکتی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں و أقره المصنّف قائلاً: و المراد بقولي: ”فللمكي“ مكي يعاين

الكعبة و لغيره أى غير معاينها (۱۲۹)

۱۲۶۔ مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص ۱۲۵

۱۲۷۔ إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح، ص ۲۳۰

۱۲۸۔ إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح، ص ۲۳۴

۱۲۹۔ إمداد الفتاح شرح نور الإيضاح، ص ۲۳۸

یعنی، اور مصنف نے اس کو یہ کہتے ہوئے ثابت رکھا کہ اس قول ”مکی کے لئے“ سے میری مراد یہ ہے کہ مکی وہ جو کعبہ کا مُعَابِدِین و مُشَاهِدِ ہوا اور میرے قول ”اس کے غیر کے لئے“ سے میری مراد وہ شخص ہے جو کعبہ کا مُعَابِدِین نہ ہو۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

و الأصح أن من بينه و بينه حائل كالغائب، (۱۳۰)  
یعنی، اصح یہ ہے کہ جس شخص اور کعبہ کے درمیان کچھ حائل ہو وہ غائب کی طرح ہے۔

اور غیر مُشاہِدِ مکی کے حق میں بقدر استطاعت و طاقت نماز میں عین کعبہ کو رُخ کرنے کی تحقیق لازم ہوگی جس طرح فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر حائل اصلی ہو جیسے پہاڑ تو اس پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ لے تاکہ اس کا کعبہ کی طرف منہ کرنا علی وجہ الیقین ہو جائے کیونکہ یقین کے مقابلے میں گمان قابل قبول نہیں ہوتا اور اگر اس طرح بھی کعبہ کو دیکھنے پر قدرت نہیں یا ایسی جگہ ہے کہ کعبۃ اللہ وہاں سے نظر نہیں آتا جیسے فی زمانہ بلند عمارتیں کعبہ کو دیکھنے کی راہ میں رکاوٹ ہوں تو اسے صرف چہت کعبہ کی طرف منہ کرنا کافی ہوگا۔ چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

استقبال قبلہ عام ہے کہ بعینہ کعبہ معظمہ کی طرف منہ ہو جیسے مکہ مکرمہ والوں کے لئے یا اس جہت کو منہ ہو جیسے اوروں کے لئے (درمختار) یعنی تحقیق یہ ہے کہ جو عین کعبہ کی سمت خاص تحقیق کر سکتا ہے اگرچہ کعبہ آڑ میں ہو جسے مکہ معظمہ کے مکاناتوں میں جب کہ چہت پر چڑھ کر کعبہ کو دیکھ سکتے ہیں، تو عین کعبہ کی طرف دیکھنا فرض ہے، جہت کافی نہیں، اور جسے یہ تحقیق ممکن نہ ہو اگرچہ خاص مکہ معظمہ میں ہو اس کے لئے جہت کعبہ کو منہ کرنا کافی ہے از افادات رضویہ۔ (۱۳۱)



اور جہت کعبہ کو منہ ہونے کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی (از "در مختار" و "افادات رضویہ") نقل کرتے ہیں:

جہت کعبہ کو منہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ مونہ کی سطح کا جو کوئی جزء کعبہ کی سمت میں واقع ہو تو اگر قبلہ سے کچھ انحراف ہے مگر منہ کا کوئی جزء کعبہ کے مواجد میں ہے نماز ہو جائے گی، اس کی مقدار ۴۵ درجہ رکھی گئی ہے تو اگر ۴۵ درجہ سے زائد انحراف ہے استقبال نہ پایا گیا نماز نہ ہوئی (۱۳۲)

اور وہ لوگ جو مکہ مکرمہ میں گھروں یا ہوٹلوں میں ہوں اور وہاں نماز پڑھنا چاہیں تو ان کو اپنے گھریا ہوٹل کی چھت سے دیکھنا چاہئے کہ وہاں سے کعبہ نظر آتا ہے یا نہیں اگر نظر آتا ہے تو ان کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا لازم رہے گا کہ ایسوں کے لئے فقہاء کرام کی تصریح مذکور ہے اور اگر نظر نہ آئے بہت کم ہے کہ نظر آئے تو ان کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کافی ہوگا اور ہوٹلوں میں تقریباً جہت کعبہ کی نشاندہی کی ہوئی ہوتی ہے اس کا اعتبار کیا جائے۔

اعتراض: اگر کہا جائے فقہاء کرام نے اس پر اجماع کا ذکر کیا ہے کہ مکہ کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنا فرض ہے تو وہ اگر عین کعبہ کو رخ نہ کرے تو اس کی نماز کیونکر درست ہوگی؟  
جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اجماع کو مشاہد و معاین کعبہ پر محمول کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یہ اجماع مشاہد کعبہ کے حق میں ہے نہ کہ غیر مشاہد کے حق میں، ورنہ اجماع کا دعویٰ غلط ہو جائے گا، کیونکہ دوسرے فقہاء کرام نے مکہ غیر مشاہد کے حق میں جہت کعبہ کو رخ کرنا فرض قرار دیا ہے اور اسے صبح، صبح اور مختار قرار دیا ہے جیسا کہ پہلے اس کا ذکر کیا گیا ہے چنانچہ علامہ حسن بن عمار شربلہ لی حنفی لکھتے ہیں:

فقولہ فی "مجمع الروایات" قال فی "الکافی" فمن کان بمکة

ففرضه إصابة عینہا اجماعاً یمكن حملة علی ما إذا کان

مشاہداً و الا فیکف الإجماع مع ما ذکرناه (۱۳۳)

یعنی، ان کا قول ”مجمع الروایات“ میں قول کہ ”کافی“ میں فرمایا: پس جو شخص مکہ مکرمہ میں ہو تو بالاجماع اس کا فرض ٹھیک کعبہ کی طرف رخ کرنا ہے، اسے اس پر محمول کرنا ممکن ہے جب کہ وہ مشاہد کعبہ ہو ورنہ جو ہم نے (اس کے خلاف فقہاء کے اقوال کو) ذکر کیا اس کے باوجود اجماع کیسے ہوگا۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

و ليس الإجماع على الإطلاق بل في حق المشاهد للكعبة، أما من بينه وبينها حائل فلا إجماع على اشتراط عينها في حقه، بل الأصح أنه كالعائب للزوم الحرج في إلزام حقيقة المسألة في كل بقعة يصلى فيها (۱۳۴)

یعنی، اجماع علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ اجماع کعبہ کے مشاہد کے حق میں ہے، مگر وہ شخص جس کے اور کعبہ کے مابین آڑ ہو تو اس کے حق میں عین کعبہ کو رخ کرنے کی شرط کرنے پر اجماع نہیں ہے بلکہ اصح یہ ہے کہ وہ مثل عائب کے ہے کیونکہ ہر خطہ جس میں وہ نماز پڑھے اس پر ہیئتہ مساتۃ لازم کرنے میں لزوم حرج ہے۔

دوسرا اعتراض: یہ ہے کہ فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ کبھی اگر گھر میں نماز پڑھے تو اس طرح پڑھے کہ اگر بیچ کی دیواریں بنادی جائیں تو نمازی کا رخ کعبہ کے کسی جزء کی طرف ہو، اگر ایسا نہ ہو تو نماز درست نہ ہوگی؟

جواب: دوسرے فقہاء کرام نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ایسا کبھی کا لغائب ہے لہذا اس کی نماز صرف جہت کعبہ کو منہ کرنے سے اسی طرح درست ہو جائے گی جس طرح آفاقی کی نماز درست ہو جاتی ہے، چنانچہ علامہ شرنبلالی لکھتے ہیں:

لكن تفريعه بقوله: حتى لو صلى في بيته، فينبغي أن يصلى  
بحيث لو أزيلت الجدران يقع استقباله على شطر الكعبة،  
يدفعه لقوله: بخلاف الآفاقي۔ قال الزاهدی: و فرض الغائب  
جهة الكعبة۔ انتهى (۱۳۵)

یعنی، ان کی اپنے اس قول کے ساتھ تفریع حتی کہ کئی اگر اپنے گھر میں نماز  
پڑھے تو اسے چاہئے اس طرح نماز پڑھے کہ اگر اس کے اور کعبہ کے  
مابین دیواروں کو بٹا دیا جائے تو اس کا استقبال کعبہ کے کسی جزء پر، اس  
(اعتراض) کو رد کر دیتا ہے انہی کا قول ”برخلاف آفاقی کے“۔ زاہدی  
نے کہا کہ غائب کا فرض حجت کعبہ ہے۔ انتہی

هذا ما ظهر لي في هذا الباب و الله تعالى أعلم بالصواب و علمه أتم و أحكم  
يوم الاربعه ۸ شوال المکرم ۱۴۲۷ ۱۵ نوفمبر ۲۰۰۶ م (F-255)

## جہری نماز میں ترک جہر کا حکم

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے  
میں کہ مسجد حرام میں اپنی علیحدہ جماعت کروانے کی صورت میں امام نے جہری نماز میں قنن کے  
خوف سے قرأت میں آواز کو بلند نہ ہونے دیا کبھی کبھی آواز بہت آہستہ ہو جاتی تو اس صورت  
میں نماز کا حکم کیا ہوگا؟ اور مسجد نبوی شریف میں چالیس نمازیں پڑھنے کی جو فضیلت وارد ہے وہ  
باجماعت نماز پڑھنے والے کے لئے ہے یا تنہا نماز پڑھنے والے کو بھی حاصل ہوگی؟

(سائل: محمد خرم عبدالقادر، رنچھوڑ لائن، کراچی)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں جو  
نمازیں ادا کی گئیں ان میں امام نے اگر اتنی آواز کے ساتھ قرأت کی تھی کہ جسے صف اول میں سنا



”جہر کے معنی یہ ہیں کہ دوسرے لوگ یعنی جو صفِ اول میں ہیں سُن سکیں یہ ادنیٰ درجہ ہے اور اعلیٰ درجہ کے لئے حد مقرر نہیں اور آہستہ یہ کہ خود سُن سکے۔“ (۱۳۶)

اور علامہ محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۱۹۸ھ میں ہے:

وَأَدْنَى الْجَهْرِ إِسْمَاعِ غَيْرُ مِمَّنْ لَيْسَ بِقَرْبِهِ كَأَهْلِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ  
وَأَعْلَاهُ لِأَحَدٍ لَهُ فَافْهَمْ۔ (۱۳۷)

یعنی، ادنیٰ جہر اپنے اس غیر کو سُناتا ہے جو قریب نہ ہو جیسے پہلی صف والے اور اعلیٰ جہر کی کوئی حد نہیں۔

اور صفِ اول تک کے تمام افراد تک بھی امام کی قرأت کی آواز پہنچنا شرط نہیں چنانچہ علامہ احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ (وَيَجِبُ جَهْرُ الْإِمَامِ) الْوَاجِبُ مِنْهُ أَدْنَاهُ وَهُوَ أَنْ يَسْمَعَ  
غَيْرُهُ، وَلَوْ وَاحِدًا وَإِلَّا كَانَ اسْرَارًا، فَلَوْ أَسْمَعَ اثْنَيْنِ مِنْ أَعْلَى  
الْجَهْرِ۔ حَمَوَى عَنْ ”الْخَزَانَةِ“۔ (۱۳۸)

یعنی، علامہ شربلانی کا قول کہ امام پر جہر واجب ہے واجب کا ادنیٰ یہ کہ دوسرے کو سُنائے اگرچہ ایک ہی ہو ورنہ اخفا ہوگا پس اگر دو نے سُنا تو اعلیٰ جہر ہے۔

اب اگر امام نے ایسا جہر کیا جسے صفِ اول میں موجود چند افراد سن سکتے ہوں تو واجب ادا ہو جائے گا ورنہ ادا نہ ہوگا اور سجدہ سہو نہ کیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ اور اگر عدا سے ترک کیا تو سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز درست نہ ہوگی۔

۱۳۶۔ بہار شریعت، حصہ سوم، کتاب الصلاۃ، قرآن مجید پڑھنے کا بیان، ص ۷۲

۱۳۷۔ رد المحتار، المجلد (۱)، کتاب الصلاۃ، باب صفة الصلاۃ، فصل فی القراءة، مطلب فی الکلام

جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے جیسا کہ علامہ علاؤ الدین ہسکفی متوفی ۱۰۸۸ھ لکھتے ہیں:

ويجهر الإمام وجوباً في الفجر و أولى العشاءين أداءً وقضاءً

الخ (۱۳۹)

یعنی، اور امام فجر، اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں وجوباً قرأت کرے۔

اور امام نے اگر جہری نماز میں ایسا جہر کیا جسے صف اول میں نہ سنا جاسکتا ہو تو وہ جہر نہیں ہے لہذا سجدہ سہولازم ہوگا بشرطیکہ عدا ایسا نہ کیا ہو۔ چنانچہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ لکھتے ہیں:

لو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر تلزمه سجدة

السهو لأن الجهر وموضعه والمخافة في موضعه من

الواجبات۔ (۱۴۰)

یعنی، امام نے آہستہ پڑھنے کی جگہ جہر کیا اور جہر کی جگہ آہستہ پڑھا تو

اسے دو سجدے سہولازم ہوں گے کیونکہ جہر اپنی جگہ پر اور آخفاء اپنی جگہ

پر واجبات میں سے ہیں۔

اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نمازیں لوٹانی ہوں گی جیسا کہ علامہ ہسکفی لکھتے ہیں:

وتعاد وجوباً في السهو إن لم يسجد له ملخصاً (۱۴۱)

یعنی، سجدہ سہو واجب ہونے کی صورت میں اگر سجدہ نہ کیا تو نماز کو لوٹانا

واجب ہے۔

یہ تو سہو ترک جہر کا حکم تھا اب اگر جان بوجھ کر جہری نماز میں جہر کو ترک کرتا ہے جیسا

۱۳۹۔ الدر المختار، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل، ص ۵۳۲-۵۳۳

۱۴۰۔ الہدایہ، المجلد (۱-۲)، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، ص ۱۵۸

۱۴۱۔ الدر المختار، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب سجود السهو، ص ۱۵۸

کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس پر نماز کا اعادہ لازم ہوگا، سجدہ سہو کافی نہ ہوگا جیسا کہ ”بہارِ شریعت“ (۱/۲۳۷) میں ہے۔

یہ مسئلہ کہ جہاں نہ جماعت ملتی ہو اور الگ جماعت قائم کرنے کی صورت میں فتنے کا قوی امکان ہو وہاں نماز صحیحگانہ کے لئے جماعت کروائی جائے یا انفرادی طور پر پڑھی جائے تو اس کے جواب میں حضرت ضیاء الملت علامہ مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”احتیاط اسی میں ہے کہ اپنی نماز اگر ممکن ہو سکے تو الگ جماعت کے ساتھ نماز ادا کرے اور اگر بہتر ہو تو انفرادی طور پر ادا کرے ویسے فساد سے بچنے کے لئے“۔ (۱۳۲)

اور چالیس نمازوں کی فضیلت نماز باجماعت کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ ”نبی ﷺ نے صرف نمازوں کا حکم فرمایا ہے کسی حدیث شریف میں یہ حکم نہیں کہ ضروری ہے کہ امام کے پیچھے پڑھی جائیں“۔ (۱۳۳)

اور ایسی صورت میں جہاں جماعت نہ ملے اور نہ خود قائم کی جاسکتی ہو تنہا نماز پڑھنے والا گنہگار نہیں ہوتا کہ گناہ ترک واجب پر ہے اور وہاں یہ واجب ہی نہیں۔

والله تعالى أعلم بالصواب و إليه المرجع والمآب

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ۔ ۱۱ اگست ۲۰۰۱م (JIA-111 Ref:090-2001)

## ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلاتین کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلاتین جائز ہے یا نہیں، سنا ہے کچھ حنفی علماء نے علانیہ یا جماعت ایسا کیا ہے، کیا ان کا فعل جواز کی دلیل بن سکتا ہے؟

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: اللہ تعالیٰ نے ہر نماز کا ایک وقت



مقرر کر دیا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ (الآیہ ۱۴۴)  
ترجمہ: بے شک نماز مسلمانوں پر وقت باندھا ہوا فرض ہے۔ (کنز الایمان)  
تو لازم ہے کہ اس کی اوقات کی رعایت کی جائے۔ (خزائن العرفان)  
اور حدیث شریف ہے:

عن عبد اللہ قال "مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ جَمَعَ بَيْنَ صَلَاتَيْنِ إِلَّا  
يَجْمَعُ وَ صَلَّى الصُّبْحَ يَوْمَئِذٍ قَبْلَ وَقْتِهَا" و اللفظ للنسائی، راوہ  
البخاری فی الحج، باب متى یصلی الفجر بجمع  
(برقم: ۱۶۸۲)؛ مسلم فی الحج، باب إستحباب زیادة التغلیس  
بصلاة الصبح یوم النحر (برقم: ۱۲۸۹) و أبو داؤد فی المناسک،  
باب الصلاة بجمع (برقم: ۱۹۳۴)، و النسائی فی المواقیت،  
باب الجمع بین المغرب و العشاء بمزدلفة (برقم: ۶۵۴)، و  
أحمد فی "مسندہ" ۳۸۴/۱

یعنی، حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ  
کو دو نمازیں ایک ساتھ جمع کرتے ہوئے نہیں دیکھا مگر مزدلفہ میں، اور اس  
دن صبح کی نماز اس کے وقت سے پہلے ادا کی۔ یہ الفاظ سنن نسائی کے ہیں،  
اس حدیث کو امام بخاری نے حج کے بیان میں، امام مسلم نے حج کے بیان  
میں، ابو داؤد نے مناسک کے ذکر میں، نسائی نے مواقیت کے بیان میں  
اور امام احمد نے اپنی "مسند" (۳۸۴/۱) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

أما عدم جواز الجمع فی غیر ذلك فلحدیث: "لَيْسَ فِي النَّوْمِ

التَّغْرِیْطُ إِنَّمَا التَّغْرِیْطُ فِي الْبَقْعَةِ أَنْ يُؤَخَّرَ الصَّلَاةُ حَتَّى يَجِيءَ  
وَقْتُ الْآخَرَى " أخرجه مسلم وغيره، و لحديث: "مَنْ جَمَعَ  
بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ فَقَدْ أَتَى أَبَا مِنْ أَبْوَابِ الْكِبَائِرِ"  
أخرجه الحاكم و الترمذی لكن فی سندہ ضعیف جداً (۱۴۵)

یعنی، مگر نماز کو اس کے وقت کے غیر میں جمع کرنے کا عدم جواز تو اس  
حدیث کی بنا پر ہے کہ تفریط غنید میں نہیں ہے وہ تو جاگنے میں ہے کہ نماز کو  
مؤخر کر دے یہاں تک کہ دوسری نماز کا وقت آجائے، اسے مسلم وغیرہ  
نے تخریج کیا اور اس حدیث کی بنا پر ہے: "جس نے دو نمازوں کو بلا  
عذر جمع کیا تو وہ کبائر کے ابواب کو آیا" اسے امام حاکم اور ترمذی نے  
تخریج کا لیکن اس کی سند میں ایک راوی ضعیف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک جمع بین الصلاتین بہر صورت ناجائز ہے، چنانچہ تاج الشریعہ محمود بن  
صدر الشریعہ احمد بن جمال الدین عبید اللہ الحموی لکھتے ہیں:

و لا یجمع فرضان فی وقت بلا حج (۱۴۶)

یعنی، دو نمازوں کو ایک وقت میں بغیر حج (یعنی عرفات و مزدلفہ) کے جمع  
نہ کیا جائے۔

اور علامہ عبد اللہ بن محمود موصلی حنفی متوفی ۶۸۳ھ لکھتے ہیں:

و لا یُجمع بین صلاتین فی وقت واحد فی حضرو لا سفر إلا

بعرفة و المزدلفة (۱۴۷)

یعنی، دو نمازوں کو ایک وقت میں نہ حضر میں اور نہ ہی سفر میں جمع کیا  
جائے گا سوائے عرفات اور مزدلفہ کے۔

اور امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۳ھ لکھتے ہیں:

لا نجمع لسفر أو مطر (۱۴۸)

یعنی، ہم نمازوں میں جمع نہیں کریں گے سفر اور بارش کی وجہ سے۔

اس کے تحت شارح ابن ملک لکھتے ہیں:

یعنی الجمع بین الظهر و العصر، بین صلاتی المغرب و العشاء

لعذر سفر أو مطر غیر جائز عندنا خلافاً للشافعی

یعنی، ہمارے نزدیک ظہر اور عصر میں اور مغرب و عشاء میں عذر سفر یا

عذر بارش کی وجہ سے جمع کرنا ناجائز ہے برخلاف امام شافعی کے۔

اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود حنفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

عن الجمع بین الصلاتین فی وقت واحد بعذر (۱۴۹)

یعنی، منع کیا گیا ہے دو نمازوں کو کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع

کرنے سے۔

اور علامہ حسن بن منصور اوزجندی حنفی متوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں:

و لا يجوز الجمع بین الصلاتین فی وقت واحد بعذر عندنا إلا

صلاة الظهر و العصر بعرفة، و المغرب و العشاء بمزدلفة الخ (۱۵۰)

یعنی، ہمارے نزدیک دو نماز کو ایک وقت میں کسی بھی عذر کی بنا پر جمع کرنا

جائز نہیں سوائے نماز ظہر اور عصر کے عرفات میں اور نماز مغرب اور عشاء

مزدلفہ میں۔

اور قاضی محمد بن فراموز الشیر بملا خسر حنفی متوفی ۸۸۵ھ لکھتے ہیں:

و لا یجمع فرضان فی وقت العذر بل بحج (۱۵۱)

۱۴۸۔ مجمع البحرین و ملتقى التیرین، کتاب الصلاة، ص ۱۰۷

۱۴۹۔ کنز الدقائق، کتاب الصلاة، بیان أوقات الصلاة

۱۵۰۔ فتاویٰ قاضیخان، علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب الأذان، ص ۷۵



یعنی، دو فرضوں کو کسی عذر کے باعث ایک وقت میں جمع نہ کیا جائے گا بلکہ حج (عرفات و مزدلفہ) میں (جمع کیا جائے گا) کیونکہ جمع کرنے سے وقت میں تغیر ہوگا، چنانچہ علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں:

و فی الجمع تغیر الوقت (۱۵۲)

یعنی، اور جمع کرنے میں وقت کی تغیر ہے۔

اگر ایک فرض کو مقدم کیا تو وہ فاسد ہوگا اور اگر مؤخر کیا تو ایسا کرنا حرام ہے، اگرچہ بطور قضاء، وہ صحیح ہو جائے گا، چنانچہ علامہ شمس الدین تبرتاشی لکھتے ہیں:

و لا جمع بین فرضین فی وقت بعذر فإن جمع فسد لو قدم و

حرم لو عکس و إن صح إلا لحاج بعرفة و مزدلفة (۱۵۳)

یعنی، دو فرضوں میں کسی عذر کے سبب ایک وقت میں جمع نہیں، پس اگر جمع کیا تو فاسد ہے اگر مقدم کیا اور حرام ہے اگر اس کا عکس کیا، اگرچہ صحیح ہو جائے گی سوائے حاجیوں کے عرفات اور مزدلفہ میں۔

اور محذور عبد الواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۴ھ لکھتے ہیں:

فإن جمع فسد لو قدم الفرض علی الوقت و حرم لو عکس

ای آخره عنه و إن صح بطریق القضاء إلا الحاج بعرفة و

مزدلفة کما سیجی (۱۵۴)

یعنی، پس اگر (دو فرض کو ایک وقت میں) جمع کیا تو (اور ایک فرض نماز

کو اپنے وقت پر) مقدم کیا تو وہ نماز فاسد ہو جائے گی (جسے مقدم کیا)

اور اگر اس کا عکس کیا یعنی ایک فرض کو اپنے وقت سے مؤخر کیا تو ایسا کرنا

حرام ہے اگرچہ اس کا وہ فرض (جسے مؤخر کیا) بطریق قضاء درست ہو

۱۵۲۔ کتاب الاختیار لتعلیل المختار: ۵۷/۱

۱۵۳۔ تنویر الأبصار، قبل باب الأذان

۱۵۴۔ فتاویٰ واحدی، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، فائدة، ص ۸۰

جائے سوائے حاجیوں کے عرفات اور مزدلفہ میں (جمع کرنے کے)  
جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

اور امام شافعی کے ہاں جمع بین الصلواتین جائز ہے اور ان کے نزدیک جواز کی دلیل  
ایک حدیث شریف ہے اور فقہاء کرام نے فرمایا جسے امام شافعی نے بطور دلیل پیش کیا وہ صحیح  
فعلی پر محمول ہے نہ کہ جمع وقتی پر، چنانچہ مخدوم عبدالواحد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۲۳ھ نے اسے  
فتاویٰ میں لکھا کہ:

لا جمع بین فرضین فی وقت بعذر سفر و مطر خلافاً

للشافعی، و مارواه محمول علی الجمع فعلاً لا وقتاً (۱۵۵)

یعنی، دو فرضوں کو سفر اور بارش کے عذر سے ایک وقت میں جمع کرنا (جائز

نہیں، برخلاف امام شافعی کے، اور جیسے انہوں نے روایت کیا ہے وہ فعلاً

جمع پر محمول ہے نہ کہ وقتاً جمع پر۔ (یعنی ایک وقت میں جمع کرنے پر)

اس لئے ہمارے فقہاء کرام نے فعلاً جمع کے جواز کی تصریح کی ہے، چنانچہ علامہ عبد اللہ  
بن محمود موصلی حنفی لکھتے ہیں:

و يجوز الجمع فعلاً و لا وقتاً، وهو تفسیر ما روی: ”أَنَّهُ صَلَاتُهُ

جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ“ (۱۵۶)

یعنی، فعلاً جمع جائز ہے نہ کہ وقتاً۔

اور جمع فعلی کے کہتے ہیں، اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے علامہ موصلی حنفی لکھتے ہیں

وتفسیره: أَنَّهُ يؤَخَّرُ الظَّهْرَ إِلَى آخِرِ وَقْتِهَا، وَيَقْدِّمُ الْعَصْرَ فِي

أَوَّلِ وَقْتِهَا (۱۵۷)

یعنی، فعلاً جمع کی تفسیر یہ ہے کہ وہ ظہر کو اس کے آخر وقت تک مؤخر کرے

اور عصر کو اس کے اول وقت میں مقدم کرے۔

ہاں ہمارے فقہاء کرام نے بوقت ضرورت امام شافعی کے مذہب کی تقلید کی اجازت دی ہے چنانچہ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۸۸۸ھ لکھتے ہیں:

و لا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن بشرط أن يلتزم جميع ما  
يوجب ذلك الإمام (۱۵۸)

یعنی، بوقت ضرورت تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے لیکن شرط یہ ہے ان تمام شرائط کا التزام کرے جسے امام (یعنی امام شافعی) نے واجب کیا ہے۔  
اور مخدوم عبدالواحد سیستانی متوفی ۱۲۲۲ھ نقل کرتے ہیں:

و لا بأس بالتقليد عند الضرورة لكن يشترط أن يلتزم جميع ما  
يوجب ذلك الإمام (۱۵۹)

یعنی، اور بوقت ضرورت (مذہب غیر کی) تقلید کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن شرط یہ ہے کہ اس تمام کا التزام کرے جسے اس امام نے واجب کیا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کونسی شرائط ہیں جسے امام شافعی نے واجب کیا ہے، چنانچہ علامہ  
سید محمد امین ابن عابدین متوفی ۱۲۵۲ھ اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

فقد شرط الشافعي لجمع التقديم ثلاثة شروط: تقديم الأولى،  
نية الجمع قبل الفراغ منها، و عدم الفصل بينهما بما يعد  
فاصلاً عرفاً، و لم يشترط في جمع التأخير سوى نية الجمع  
قبل خروج الأولى، ”نهر“ و يشترط أيضاً أن يقرأ الفاتحة في  
الصلاة و لو مقتدياً، و أن يعيد الوضوء من حسّ فرجه أو



أجنبیَّةً و غیر ذلك من الشروط و الأركان المتعلقة بذلك  
الفعل (۱۶۰)

یعنی جمع تقدیم کے لئے امام شافعی کی تین شرائط ہیں: پہلی کو مقدم کرے،  
اس میں جمع کی نیت کرنا اس سے (یعنی پہلی سے) فارغ ہونے سے  
قبل، اور ان دونوں کے درمیان ایسے فعل سے فصل نہ کرنا جس فعل کو  
عُرف میں فاصل شمار کیا جاتا ہے، اور جمع تاخیر میں کوئی شرط نہیں سوائے  
پہلی نماز سے فارغ ہونے سے قبل دوسری کی نیت کرنے کے، نہر۔ اور یہ  
بھی شرط کیا گیا نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھے اگرچہ مقتدی ہو، اور یہ کہ جو  
شخص شرمگاہ کو چھو لے یا کسی اجنبیہ عورت کو چھو لے وہ وضو دوبارہ کرے  
اور اس کے علاوہ اور شروط اور ارکان جو اس فعل سے متعلق ہیں۔

اور مخدوم عبدالواحد سیوستانی متوفی ۱۲۲۲ھ لکھتے ہیں:

قالوا شروط التقديم ثلاثة البداية بالأولى و نية الجمع بينهما  
و محل هذه النية عند التحريم أعني في الأولى و يجوز في  
إثباتها على الأظهر و لو نوى مع السلام منها جاز على الأصح  
و الموالاة بأن لا يطول بينهما فصل فإن طال و جب تأخير  
الثانية إلى وقتها الخ ”بحر“ و يجوز بشرط العذر و الترتيب و  
منه الجمع و المواصلۃ بينهما و أن لا يتنفل بينهما بنفل و لا  
غيره إلا أن يقيم لها فإنه جائز الخ فتاوى وزيری۔ فالحاصل أن  
الجمع بعذر المطر عند الضرورة و أن كان لا بأس فيه بتقليد

الإمام الشافعی لکنہ مشروط بالتزام شرائط الجمع (۱۶۱)

یعنی، انہوں نے کہا کہ تقدیم کی شرطیں تین ہیں (۱) پہلی نماز سے شروع

کرنا، (۲) اور ان دونوں میں جمع کی نیت کرنا اور اس کی نیت کا محل تحریمہ کے وقت ہے، میری مراد ہے کہ پہلی نماز میں تحریمہ کے وقت جمع کی نیت کرنا۔ اور دوران نماز جمع کی نیت کرنا اظہر قول کے مطابق جائز ہے اور اگر (پہلے فرض کے) سلام کے وقت (جمع کی) نیت کی تو صحیح قول کے مطابق جائز ہے۔ (۳) اور موالات (یعنی پے در پے کرنا) اس طرح کہ ان دونوں کے مابین طویل فصل نہ کرے اور اگر فصل کو طویل کیا تو دوسرے فرض کی تاخیر اس کے وقت تک کرنا ہوگی (یعنی پھر اُسے اپنے وقت میں ہی پڑھنا ہوگا) الخ، "بحر"۔ اور بشرط عذر جائز ہے، اور ترتیب ہے (یعنی ترتیب سے پڑھے کہ پہلی کو پہلے دوسری کو بعد میں ادا کرے) اور اسی سے ان دونوں کے مابین جمع اور مواصلت ہے اور وہ یہ کہ ان دونوں کے مابین فصل وغیرہ نہ پڑھے مگر یہ کہ اس کے لئے اقامت ہو جائے تو جائز ہے الخ "فتاویٰ وزیری"۔ تو حاصل کلام یہ ہے کہ جمع بعد زبارش عند الضرورت ہے، اور اگر عذر ہو تو اس میں امام شافعی کی تقلید کرنے میں حرج نہیں لیکن وہ (جواز) جمع کی شرائط کا التزام کرنے کے ساتھ مشروط ہے۔

لیکن ہمارے فقہاء کرام کے مثنون کا اطلاق جمع بین الصلواتین کے عدم جواز پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں مثنون کی عبارات سے واضح ہے اور مثنون کا اطلاق ہی راجح ہوتا ہے، چنانچہ محمد سیوستانی حنفی متوفی ۱۲۴۳ھ لکھتے ہیں:

ثم لا يخفى أن إطلاق متن الكنز والتنوير وغيرهما يأبى عن جواز الجمع مطلقاً سواء كان بتقليد وغيره وصرّحوا بترجيح إطلاق المثنون فعلى هذا لا يجوز الجمع فى المطر أصلاً ولو عند الضرورة و التقليد و رعايته الشروط - والله أعلم (۱۶۲)

یعنی، پھر یہ مخفی نہیں کہ ”کنز الدقائق“ اور ”تنبیہ الألبصار“ کے متن کا اطلاق جمع بین الصلا تین کے جواز کا مطلقاً انکار کرتا ہے چاہے (کسی امام کی) تقلید کرتے ہوئے ہو یا تقلید کرتے ہوئے نہ ہو۔ اور فقہاء کرام نے اطلاق متن کی ترجیح کی صراحت کی ہے تو اس بناء پر بارش میں اصلاً جمع بین الصلا تین جائز نہیں اگرچہ بوقت ضرورت ہو اور (امام شافعی کی) تقلید میں ہو اور شروط جمع کی رعایت کرتے ہوئے ہو۔

یہ تو تھا عند الضرورت کا حکم، اب ہوائی جہاز میں جب علماء کرام نے فرض نماز کے جواز کا فتویٰ دیا ہے تو اس سطر کے لئے جمع تقدیم ہو یا تاخیر ہو، جمع کی اصلاً کوئی ضرورت ہی نہ رہی۔ لہذا جن حنفی علماء کے نزدیک بوقت ضرورت امام شافعی کی تقلید کرتے ہوئے جمع بین الصلا تین جائز ہے ان کے نزدیک بھی یہاں جمع بین الصلا تین جائز نہیں کیونکہ ضرورت نہیں ہے اور خود شافعی المذہب کے حق میں بھی ہوائی سفر کے لئے جمع بین الصلا تین جائز نہیں کیونکہ ان کے ہاں جواز دیگر شرائط کی طرح شرط ضرورت کے ساتھ مقید ہے اور یہاں ضرورت ہی نہیں۔ لہذا ان علماء کا فعل جواز کی دلیل نہیں ہے۔

اور اگر ضرورت ہو اور حنفی جمع بین الصلا تین کرے تو اسے امام شافعی کے نزدیک جمع بین الصلا تین کی جو شرطیں ہیں ان کی رعایت کرنا لازم ہوگا۔ اور علماء کرام اگر علی الاعلان اپنے مذہب کے خلاف پر عمل کریں تو ان پر لازم ہے کہ ان کے ساتھ نماز پڑھنے والے حنفی عوام المسلمین کو اس بارے میں بتائیں کہ ہمارے مذہب میں ایسا کرنا جائز نہیں، صرف امام شافعی کے مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ضرورت شرعی کے پائے جانے کے وقت دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی ہمارے فقہاء نے اجازت دی ہے اور ضرورت ایسی ہو جسے شرع مطہرہ میں ضرورت قرار دیا جاسکے جیسے یہاں ضرورت یہ ہے کہ اگر ہم جمع بین الصلا تین نہیں کرتے تو نماز فوت ہو جائے گی۔ تاکہ عوام اسے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب نہ سمجھ لیں اور ان کے اندر ہمارے امام کی تقلید غیر ضروری ہونے کی سوچ پیدا نہ ہو جائے اور وہ



محض اپنی آسانی اور سہولت کے لئے دیگر ائمہ کرام کے مذہب پر عمل کرنے لگ جائیں۔ یا وہ تقلید کو غیر ضروری سمجھنے نہ لگ جائیں۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْغُیُوبِ

یوم الخمیس، ۱۵ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۷ دسمبر ۲۰۰۶ م (273-F)

## شہر کے کسی ہوٹل میں جمعہ قائم کرنے کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آج جمعہ کا دن ہے اور ہم لوگ مکہ میں مقیم ہیں کہ مئی روانگی سے نصف ماہ قبل سے مکہ میں موجود ہیں اور ہم نے مکہ مکرمہ آتے ہی اقامت کی نیت بھی کر لی تھی اب ہم جمعہ یہاں کے امام کی اقتداء میں ادا نہیں کر سکتے تو کسی ہوٹل وغیرہ میں اپنا جمعہ قائم کر سکتے ہیں، جب کہ قانوناً ممنوع ہونے کی وجہ سے پوشیدہ رکھنا پڑے گا کہ اگر ان کو خبر ہوگی تو جیل ہوگی؟

ایک گروہ کسی اسلامی شہر گیا اور اس گروہ نے اقامت کی نیت بھی کر لی، اب جمعہ کا دن آیا بسیار تلاش کے باوجود انہیں صحیح العقیدہ سنی امام میسر نہیں آتا کہ جس کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کریں تو کیا ایسی صورت میں وہ کسی ہوٹل وغیرہ میں جمعہ کی نماز قائم کر سکتے ہیں جب کہ وہاں کی حکومت کی طرف سے ایسا کرنا ممنوع ہو کہ اگر حکومت کو خبر ہوگئی تو پکڑے جانے کا قوی امکان ہے۔ اس لئے اگر وہ جمعہ قائم کریں گے تو ان کو پوشیدہ رکھنا ہوگا جیسے دروازے بند کر کے یا کسی کو باہر کھڑا کر کے جو کسی انجان آدمی کو اندر نہ آتے دے وغیرہ اور اگر انہوں نے اس طرح جمعہ نماز ادا کی تو ان کی یہ نماز ہوگی یا انہیں ظہر نماز پڑھنی ہوگی۔ اسی طرح ایسی صورت میں عیدین کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(السائل: محمد فاروق بن عبدالرحیم، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں ہوٹل میں جمعہ قائم نہیں کیا جاسکتا ہے اور اگر قائم کر لیا تو جمعہ ادا نہ ہوگا کیونکہ جمعہ پڑھنے کے لئے کچھ شرطیں

ہیں، ان میں سے ایک شرط بھی نہ ہوگی تو جمعہ ادا نہیں ہوگا، چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی حنفی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

جمعہ پڑھنے کے لئے چھ شرطیں ہیں کہ ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہو تو ہوگا ہی نہیں۔ (۱۶۳)

ان میں چھٹی اور آخری شرط اذن عام کا پایا جانا ہے اور یہاں اس صورت میں جمعہ ادا کرنے میں یہ شرط نہیں پائی جاتی لہذا جمعہ نہیں ہوگا، چنانچہ علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

شرط أدائها: المصرو الخطبة و الجماعة و الإذن العام ملخصاً (۱۶۴)

یعنی، ادائیگی جمعہ کی شرط مصر، خطبہ، جماعت اور اذن عام ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و يشترط لصحتها ستة أشياء المصرا أفناؤه،..... و الإذن العام (۱۶۵)

یعنی، اور جمعہ کی صحت کے لئے چھ چیزیں شرط کی جاتی ہیں، مصر یا قنا

مصر..... اور اذن عام۔

اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

كذافي "الكنز" لأنها من شعائر الإسلام، و خصائص الدين،

فلزم إقامتها على سبيل الإشتهار، و العموم (۱۶۶)

یعنی، اسی طرح "کنز الدقائق" میں ہے کیونکہ شعائر اسلام اور خصائص

دین سے ہے تو اسے علی سبیل الاشتهار اور عموم قائم کرنا لازم ہے۔

اور علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۵ھ لکھتے ہیں:

حتى لو غلق بابہ و صلى بأتباعه لا تجوز، ولو أذن للناس  
بالدخول فيه جاز (۱۶۷)

یعنی، حتی کہ اگر اپنا دروازہ بند کر لیا اور اپنے اتباع کے ساتھ نماز جمعہ  
پڑھی تو جائز نہ ہوئی اور اگر لوگوں کو داخل ہونے کی اجازت دے دی تو  
جائز ہے۔

اور علامہ حسن بن عمار شرنبلالی لکھتے ہیں:

حتى لو غلق الإمام بان قصوه أو المحل الذي يصلّي فيه بأصحابه  
لم يجوز وإن أذن للناس بالدخول فيه صحت الخ (۱۶۸)

یعنی، امام نے اگر اپنے محل یا جس جگہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نماز  
پڑھتا ہے اس کا دروازہ بند کر لیا تو جائز نہ ہو اور اگر لوگوں کو آنے کی  
اجازت دے دی تو نماز صحیح ہوگئی۔

اسی طرح علامہ ابراہیم بن محمد بن ابراہیم حلبی حنفی متوفی ۹۶۵ھ نے "صغیری شرح

منية المصلّي" (۱۶۹) میں لکھا ہے۔

چنانچہ صدر الشریعہ محمد امجد علی حنفی "فتاویٰ ہندیہ" (۱۷۰) کے حوالے سے لکھتے ہیں:

(۶) اذن عام یعنی مسجد کا دروازہ کھول دیا جائے کہ جس مسلمان کا جی  
چاہے آئے کسی کو روک ٹوک نہ ہو۔ اگر جامع مسجد میں جب لوگ جمع ہو  
گئے دروازہ بند کر کے جمعہ پڑھا نہ ہو۔ (۱۷۱)

اسی وجہ سے شہر میں فوجی اڈوں اور دیگر ایسے اداروں میں جہاں مذکور شرط منفقہ ہوتی

ہے جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہوتا اور اگر قائم کیا تو جمعہ نہ ہوگا کیونکہ وہاں عوام کو داخلے کی اجازت

۱۶۷۔ النہر الفائق، المجلد (۱)، کتاب الصلاة، باب الجمعة، ص ۳۶۰

۱۶۸۔ مراقی الفلاح، ص ۲۹۸

۱۶۹۔ منية المصلّي و غنية المبتدی، فصل فی صلاة الجمعة، ص ۳۳۱



نہیں ہوتی اور ان مقامات پر عیدین کا بھی وہی حکم ہے جو نماز جمعہ کا ہے۔

لہذا ہر شہر کہ جہاں صحیح العقیدہ امام نہ ملنے کی وجہ سے جمعہ نہ ملے اور وہاں خود بھی مشروع طریقے پر جمعہ قائم نہ کیا جاسکے تو وہاں نمازِ ظہر پڑھنی ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة، ۲۴ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۱۵ دسمبر ۲۰۰۶ م (293-F)

## قضاء نمازوں کی ادائیگی میں ترتیب کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس پر مہینوں یا سالوں کی نمازیں باقی ہوں اور وہ ان کی قضاء کرے تو قضاء میں نمازوں کو ترتیب وار پڑھنا ضروری ہے یا بلا ترتیب بھی پڑھ سکتا ہے کہ پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھے پھر ظہر کی ایک ساتھ پڑھے؟

(السائل: سید اللہ رکھا، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: فقہاء کرام نے فرمایا کہ قضاء نمازوں کی ترتیب اسی طرح واجب ہے جس طرح وقتی اور قضاء میں ترتیب واجب ہے، چنانچہ امام مظفر الدین احمد بن علی بن ثعلب ابن الساعاتی متوفی ۶۹۴ھ لکھتے ہیں:

و ترتب الفوائت (مجمع البحرين)

یعنی، فوت شدہ نمازوں کو ہم ترتیب وار کرتے ہیں۔

اور اس کے تحت ابن ملک لکھتے ہیں:

یعنی نوجب الترتیب بین الفوائت و بینھا و بین الوقتیة (۱۷۲)

یعنی، ہم فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کو واجب قرار دیتے ہیں اور فوت

شدہ اور وقتی نمازوں میں (بھی ترتیب واجب قرار دیتے ہیں)

اور علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود دمشقی متوفی ۷۱۰ھ لکھتے ہیں:

و الترتیب بین الفائتة، و الوقتية و بین الفوائت مستحق (۱۷۳)

یعنی، قوت شدہ نمازوں اور وقتی نمازوں میں ترتیب واجب ہے۔

اس کی دلیل میں فقہاء کرام غزوہ خندق میں نبی ﷺ کا فعل بیان کرتے ہیں، چنانچہ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ لکھتے ہیں:

و رتب النبي ﷺ قضاء الفوائت يوم الخندق (۱۷۴)

یعنی، نبی ﷺ نے یوم خندق قوت شدہ نمازوں کو ترتیب وار قضاء فرمایا۔

اس کے تحت علامہ سید احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ھ لکھتے ہیں:

هذا دليل على الترتيب بين الفوائت

یعنی، یہ قوت شدہ نمازوں میں ترتیب کی دلیل ہے۔

اور لکھتے ہیں:

و الحاصل أنه لم يثبت عنه ﷺ تقديم صلاة على ما قبلها أداءً

و قضاءً

یعنی، حاصل کلام یہ ہے کہ نمازوں کو اداء کرنے یا قضاء کرنے میں نبی ﷺ سے کسی نماز کو اس سے قبل والی نماز سے مقدم کرنا ثابت نہیں ہے۔

لو كان الترتيب مستحباً كما قال بعض الأئمة لتركه ﷺ مرة

بياناً للجواز و لم ينقل و لا نقل أيضاً عن أحد من الصحابة

قولاً، ولا فعلاً، و روى أنه ﷺ شغله المشركون عن أربع

صلوات يوم حفر الخندق حتى ذهب من الليل ما شاء الله

تعالى فامر بلالاً فأذن ثم أقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى

العصر، ثم أقام فصلى المغرب، ثم أقام فصلى العشاء (۱۷۵)

۱۷۳۔ کنز الدقائق، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۱۷۴۔ مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت

۴۴۱۔ قضاء الفوائت، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ص ۴۴۱

یعنی، اگر ترتیب مستحب ہوتی جیسا کہ بعض ائمہ نے فرمایا تو آپ ﷺ بیان جواز کے لئے ایک یا ترک فرماتے اور (ایسا) منقول نہیں ہے اور صحابہ کرام سے بھی نہ قولاً منقول ہے اور نہ فعلاً، اور مروی ہے کہ آپ ﷺ کو خندق کھودنے کے دن مشرکین نے چار نمازوں سے مشغول کر دیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے جتنا چاہا رات کا حصہ گزر گیا تو آپ نے حضرت بلال کو حکم فرمایا تو انہوں نے اذان دی پھر اقامت کہی اور ظہر کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور عصر کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور مغرب کی نماز پڑھی، پھر اقامت کہی اور عشاء کی نماز پڑھی۔

اور فوت شدہ نماز میں ترتیب کا واجب ہونا ان فوت شدہ نمازوں میں ہے جو قلیل ہوں چنانچہ ”کسز الدقائق“ کی عبارت ”و الترتیب بین الخ“ کے تحت علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں:

الترتیب بین الصلاة الفائتة الوقتية و الترتیب ایضاً بین الفائتة القليلة علی ما سیأتی مستحق ای واجب کذا فی ”المعراج“ و غیرہ (۱۷۶)

یعنی، ترتیب فوت شدہ اور وقہ نمازوں میں اور ترتیب فوت شدہ قلیل نمازوں میں واجب ہے اسی طرح ”معراج“ وغیرہ میں ہے۔ اور قلیل سے مراد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ نہ ہوئی ہوں اور جب چھ ہو جائیں تو ان میں ترتیب ساقط ہو جائے گی، چنانچہ علامہ سراج الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں:

و یسقط ایضاً الترتیب بین الفائتة الوقتية و بین الفوائت بصیرورة الفوائت ستاً و ذلك بخروج وقت السادسة علی الأصح لدخولها حیثئذ فی حدّ التکرار الموجب السقوط دفعاً للحرج (۱۷۷)



یعنی، ترتیبِ نوت شدہ اور وقفہ نمازوں میں اور نوت شدہ نمازوں میں  
ساقط ہو جاتی ہے، نوت شدہ نمازوں کے چپہ ہو جانے سے اور اصح قول  
کے مطابق یہ (ترتیب کا سقوط) چھٹی کا وقت نکل جانے سے ہے کیونکہ  
اس وقت وہ تکرار کے حد میں داخل ہو گئیں، وقع حرج کے لئے سقوط  
واجب ہے۔

لہذا وہ شخص کہ جس کے ذمے کثیر نمازیں باقی ہوں تو وہ ان کی قضاء کرتے ہوئے بلا  
ترتیب بھی پڑھ سکتا ہے جیسے پہلے ساری فجر کی نمازیں پڑھ لے، پھر ظہر، پھر عصر، پھر مغرب،  
پھر عشاء اور وتر، البتہ ترتیب وار پڑھنا افضل ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۲۹ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۲۰ دسمبر ۲۰۰۶ م (303-F)

## مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مطاف  
میں نمازی نماز پڑھ رہے ہوں اُن کے آگے سے طواف کی تو اجازت ہے مگر ویسے گزرنے کا  
حکم کیا ہے؟

(السائل: محمد عرفان وقاری، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: فقہاء کرام نے مطاف میں نماز  
پڑھنے والے کے آگے سے گزرنے کے جواز کی تصریح فرمائی ہے، چنانچہ سید محمد ابن عابدین  
شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

وقال ثم رأيت في "البحر العميق" حكي عن عبد الله بن جماعة

عن "مشكلات الآثار للطحاوي": أن المرور بين يدي

المصلي بحضرة الكعبة يحوز، قلت: وهذا فرغ غريب

فلیحفظ (۱۷۸)

یعنی، میں نے ”بحر العمیق“ میں دیکھا، ”مشکلات الآثار  
للطحاوی“ سے عزالدین بن جماعہ سے روایت ہے: کعبہ میں نمازی  
کے آگے سے گزرنا جائز ہے، میں کہتا ہوں: یہ فرع غریب ہے چاہئے  
کہ اسے یاد کرے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ سید علاؤ الدین ابن عابدین  
شامی لکھتے ہیں:

و لا یمنع المارّ، من الطائفین بین یدی المصلّی، و کذا لا یمنع  
مطلق مارّ بین یدی المصلّی بحضرة الکعبة، و یجوز المرور  
بین یدی المصلّی بحضرة الکعبة (۱۷۹)  
یعنی، طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے سامنے سے گزرنے سے  
تہ روکا جائے جائے اور اسی طرح کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے کے آگے  
سے مطلق گزرنے والے کو تہ روکا جائے اور کعبہ کے سامنے نماز پڑھنے  
والے کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

اور خلیفہ اعلیٰ حضرت حضرت علامہ محمد سلیمان اشرف لکھتے ہیں:  
یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے آگے سے گزرنا گناہ نہیں بلکہ جائز ہے صرف حرم  
بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ (۱۸۰)

اور دوسرے مقام پر ”رد المحتار“ کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے:

إن المرور بین یدی المصلّی بحضرة الکعبة یجوز (۱۸۱)

۱۷۸۔ رد المحتار، المجلد (۲)، کتاب الحج، فصل فی الإحرام، مطلب: عدم منع المارّ بین یدی المصلّی

عند الکعبة، ص ۵۰۲

۱۷۹۔ الہدیۃ العلائیۃ، أحكام الحج، ص ۲۰۱

۱۸۰۔ الحج، مضافہ محمد سلیمان اشرف، ص ۹۲

یعنی، کعبہ میں نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الإثنين، ۲۲ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۱۴ نومبر ۲۰۰۶ م (243-F)

## نمازی کے آگے سے گزرنا اور حرم مکہ

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت ہے جب کہ مطاف میں لوگوں کو اس وقت بڑی پریشانی سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جب وہ اپنے معمولات سے فارغ ہو کر مطاف سے باہر جانا چاہتے ہیں اور بعض لوگ تو بلا تامل نمازیوں کے آگے سے گزر جاتے ہیں، کیا کسی مذہب میں اس کی اجازت ہے اور ہمارے مذہب حنفی میں اس مسئلہ کا حل کیا ہے اور اگر جائز ہے تو کسی فقیہ کا جواز میں صریح قول منقول ہے، ممانعت میں وارد احادیث کا کیا جواب دیا جائے گا؟ نیز مسعی میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا حکم کیا ہے؟ اگرچہ آپ کا اس موضوع پر ایک فتویٰ نظر سے گزرا ہے مگر بعض علماء طواف کرنے والوں کے سوا دوسروں کو نمازی کے آگے سے گزرنے کی اجازت نہیں دیتے، اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(السائل: محمد عرفان ضیائی، نور مسجد، مٹھادر، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: مطابق میں لوگ اوقات جماعت کے علاوہ مختلف اوقات میں فرد افراد نماز پڑھتے ہیں اور کبھی کبھار چند افراد مل کر باجماعت نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اس حال میں نماز ختم کرنے کے بعد انہیں مطاف سے باہر آنے میں دشواری ہوتی ہے اور اسی طرح ذکر و اذکار میں مشغول افراد اپنے اذکار و معمولات سے فارغ ہو کر اور طواف پورا کرنے والے نماز طواف پڑھنے کے بعد مطاف سے باہر نکلنے میں پریشان ہوتے ہیں۔ لہذا اہم نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت اور رخصت میں وارد احادیث



ثبوتہ علیہ التَّحِیۃُ وَالنَّشَآءُ اور اس باب میں واقع کلام فقہاء کی روشنی میں اتمام کے ابتلائے عام کا حل تلاش کرتے ہیں، سب سے پہلے ممانعت میں وارد چند احادیث ذکر کرتے ہیں، چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا يُونُسُ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "إِذَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيَّ أَحَدُكُمْ شَيْءٌ، وَهُوَ يُصَلِّي، فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَبَى فَلْيَمْنَعْهُ، فَإِنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ، فَإِنَّمَا هُوَ الشَّيْطَانُ" وَطَرَفَهُ  
فی: ۵۰۹ (۱۸۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو معمر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الوارث نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ روایت کرتے ہیں حمید بن بلال نے، وہ ابو صالح سے، وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: "جب تم میں سے کسی ایک کے سامنے کوئی شے گزرے اور وہ نماز پڑھ رہا ہو تو اسے چاہئے کہ اسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو اسے چاہیے کہ اسے روک دے، پس وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اسے روک دے، پھر وہ اگر انکار کرے تو چاہئے کہ اس سے لڑے، پس وہ صرف شیطان ہے۔"

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ أَشْعَثٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا هَارُونَ بْنُ سُلَيْمَانَ الْخَزَّازُ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ الْحَنْفِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الضَّحَّاكُ بْنُ عَثْمَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ يَسَارٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ،



وَبَيْنَ الْكُعْبَةِ سُتْرَةٌ“۔ و اللفظ لأبي داؤد (۱۸۴)۔

یعنی، ہم سے امام احمد بن حنبل نے حدیث بیان کی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر بن کثیر بن عبدالمطلب بن ابی وداعہ نے وہ اپنے بعض اہل سے روایت کرتے ہیں، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی وداعہ) سے کہ ”انہوں نے باب بنی سہم کے قریب نبی ﷺ کو اس حال میں نماز ادا فرماتے دیکھا کہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“۔ سفیان نے فرمایا کہ ”آپ ﷺ اور کعبہ معظمہ کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“۔

اور امام ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی متوفی ۳۱۹ھ روایت کرتے ہیں:

عَال: شَنَا سَفْيَانَ، قَالَ ثَنَى كَثِيرُ بْنُ كَثِيرٍ بْنِ الْمُطَلِّبِ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، أَنَّهُ سَمِعَ جَدَّهُ الْمُطَلِّبَ بْنَ أَبِي وَدَاعَةَ، يَقُولُ: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي مَعَا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَكَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ سُتْرَةٌ“ (۱۸۵)

یعنی، فرمایا حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے کثیر بن کثیر بن عبدالمطلب نے اپنے بعض اہل سے کہ انہوں نے ان کے دادا مطلب بن ابی وداعہ کو سنا فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو باب بنی سہم کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین سترہ نہ تھا“۔



مندرجہ بالا روایت اور "سنن نسائی" کی روایت اور دیگر روایات میں لفظ "الطواف" آیا ہے اس کے اعراب کے بارے میں علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

قوله: "بين الطواف" في رواية النسائي، بفتح الطاء، و تخفيف الواو، و قد ضبطه بعضهم من أفاضل المحدثين بضم الطاء، و تشديد الواو، و أراد به جمع طائف، و لكل منها وجه والله أعلم (۱۸۶)

یعنی، امام نسائی کی روایت میں راوی کا قول "بین الطواف" طاء کی فتح (زبر) اور واؤ کی تخفیف (یعنی بلا تشدید زبر) کے ساتھ (یعنی، الطواف) ہے اور محدثین میں سے بعض افاضل نے اسے ضم طاء (طاء کی پیش) اور واؤ کی تشدید کے ساتھ ضبط کیا ہے (یعنی، الطواف پر حاء ہے) اور انہوں نے اس سے طائف (طواف کرنے والا) کی جمع کا ارادہ کیا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ایک وجہ ہے۔ واللہ اعلم اور امام احمد اور امام ابو داؤد حدیث مطلب کے تحت لکھتے ہیں:

قال سفيان: كان ابن جريج أخبرنا عنه، قال: أخبرنا كثير بن كثير، عن أبيه، قال: فسألته، فقال: ليس من أبي سمعته، لكن من بعض أهلي عن جدّي (۱۸۷)

یعنی، سفیان فرماتے ہیں کہ ابن جریج نے ہمیں اُن سے (یعنی کثیر بن کثیر سے) خبر دی تھی، فرمایا کہ ہمیں خبر دی کثیر بن کثیر نے اپنے باپ

(کثیر بن مطلب بن ابی وقاص) سے، فرماتے ہیں تو میں نے اُن سے  
(یعنی کثیر بن کثیر سے) اس حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے  
فرمایا میں نے اسے اپنے باپ (کثیر بن مطلب بن ابی وقاص) سے  
نہیں سنا لیکن میں نے اس حدیث کو اپنے بعض اہل (یعنی گھر والوں)  
سے سنا جنہوں نے میرے دادا سے روایت کیا۔

اور امام ابویکر عبد اللہ بن الزبیر حمیدی متوفی ۲۱۹ھ نے بھی یہی لکھا اور ان کے الفاظ یہ ہیں:  
قال سفیان: وکان ابن جریج حدّثنا أولاً عن کثیر، عن أبیه،  
عن المطلب، فلما سألتُه عنه، قال: لیس هو عن أبی، إنما  
أخبرنی بعض أهلی، أنه سمعه من المطلب (۱۸۸)

حدیث شریف کے انہی الفاظ کو امام عز الدین بن جماعہ الکنانی متوفی ۷۶۷ھ نے  
”هدایة السالك“ (۱۸۹) میں نقل کیا ہے۔

اس حدیث میں باب بنی ہم کا ذکر ہے جو کہ اب باب العمرہ کے نام سے معروف ہے،  
چنانچہ امام عز الدین بن جماعہ الکنانی متوفی ۷۶۷ھ لکھتے ہیں:

باب بنی سہم هو الذی یقال له اليوم باب العمرة (۱۹۰)

یعنی، باب بنی ہم وہی ہے جسے آج باب العمرہ کہا جاتا ہے۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی متوفی ۳۲۱ھ روایت کرتے ہیں:

حدّثنا أحمد بن داؤد بن موسیٰ، قال: حدّثنا إبراهيم بن بشار،

قال: ثنا سفیان، قال سمعتُ ابن جریج یحدّث عن کثیر بن

کثیر، عن أبیه، عن جدّه المطلب بن أبی وداعة فذكر مثله، غیر

أنه قال: ليس بينه وبين الطواف مُتَرَةً“ (۱۹۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے احمد بن داؤد بن موسیٰ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابراہیم بن بشار نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریج کو حدیث بیان کرتے سنا، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا مطلب بن ابی وقاص سے، اس حدیث کو سابقہ حدیث کی مثل ذکر کیا سوائے اس کے کہ کہا کہ ”آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“۔

اس حدیث کے تحت علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں:

هذا إسناد حسن جيد (۱۹۲)

یعنی، یہ سند حسن جید ہے۔

اور اس روایت کے تحت امام طحاوی حنفی لکھتے ہیں:

قال: سفیان، فحدَّثنا کثیر بن کثیر بعد ما سمعته من ابن

جریر، قال: أخبرني بعض أهلي و لم أسمع من أبي (۱۹۳)

یعنی، سفیان نے فرمایا اس حدیث کو میں نے ابن جریج سے سنا تھا اس کے بعد کثیر بن کثیر نے ہم سے حدیث بیان کی، فرمایا کہ خبر دی مجھے

۱۹۱۔ شرح معانی الآثار (۱)، کتاب الصلاة، باب المرور بين يدي المصلّي الخ، ص ۴۶۱،

الحدیث: ۲۵۸۸

أيضاً تحفة الأخيار بترتيب شرح مشكل الآثار: ۳۰۵/۲، برقم: ۹۴۹

أيضاً الحاوی فی بیان آثار الطحاوی: ۵۷۱/۲

۱۹۲۔ نخب الأفكار فی تنقیح مبانی الأخبار، المجلد (۴)، کتاب الصلاة، باب المرور الخ، ص ۴۴۳

۱۹۳۔ شرح معانی الآثار: ۴۶۱/۱

أيضاً تحفة الأخيار: ۳۰۵/۲

أيضاً الحاوی فی بیان آثار الطحاوی: ۵۷۱/۲



میرے بعض اہل نے اور اسے میں نے اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے نہیں سنا۔

امام بیہقی لکھتے ہیں:

قال سفیان، فذهبت إلى كثير فسألتُهُ، قلتُ: حديثُ تحدّثه عن أبيك، قال: لم أسمعْهُ من أبي حَدَّثني بعضُ أهلي عن جدّي المطلب، قال عليّ: قوله: لم أسمعْهُ من أبي شديد عليّ ابن جريج، قال أبو سعيد عثمان يعني ابن جريج لم يضبطه، قال الشيخ: وقد قيل عن ابن جريج، عن كثير، عن أبيه، قال: حَدَّثني أعيان بني المطلب، عن المطلب، ورواية ابن عينة أحفظ (١٩٤)

یعنی، سفیان نے فرمایا میں کثیر کے پاس گیا اور ان سے (اس حدیث کے متعلق) پوچھا، میں نے کہا (یہ) حدیث اسے آپ اپنے باپ سے روایت کرتے ہو، تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ اس حدیث کو میں نے اپنے باپ سے نہیں سنا، مجھے میرے بعض اہل نے میرے دادا مطلب سے روایت کیا ہے، اور علی (بن المدینی) نے فرمایا کہ کثیر بن کثیر کا یہ کہنا کہ میں نے اسے اپنے باپ سے نہیں سنا، ابن جریج پر شدید ہے، فرمایا: ابن جریج نے اسے ضبط نہیں کیا، شیخ نے فرمایا کہ سند میں یوں بھی کہا جاتا ہے از ابن جریج از کثیر، از ابیہ، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھے اعیان بن مطلب نے مطلب سے، اور ابن عیینہ کی روایت احفظ ہے۔

امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا إسحاق بن إبراهيم، قال: أنبأنا عيسى بن يونس قال:

حدّثنا عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، عن كثير بن كثير،

عن أبيه، عن جده، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ طَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعًا، ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ بِحِذَائِهِ فِي حَاشِيَةِ الْمَقَامِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ أَحَدٌ" (۱۹۵)

یعنی، ہمیں اسحاق بن ابراہیم نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں ہمیں عیسیٰ بن یونس نے خبر دی، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج نے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ابن کے دادا سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا آپ نے کعبہ کا سات پھیرے طواف کیا، پھر اس کے مقابل حاشیہ مقام میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، آپ اور طواف کرتے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔"

اور امام نسائی سے دوسری روایت ہے:

أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ ابْنِ جَرِيرٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمُظَلِّ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ قَرَعَ مِنْ مُبْعِهِ جَاءَ حَاشِيَةَ الْمُطَافِ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِينَ أَحَدٌ" (۱۹۶)

یعنی، ہمیں یعقوب بن ابراہیم نے خبر دی، وہ یحییٰ سے روایت کرتے ہیں، وہ ابن جریج سے وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے وہ مطلب

۱۹۵۔ سنن النسائي، الجزء (۲)، كتاب القبلة، باب (۹) الرخصة في ذلك، ص ۷۳، الحديث: ۷۵۴

أيضاً سنن الكبرى للنسائي، المجلد (۱)، أبواب السترة، باب الرخصة في ذلك، ص ۲۷۳،

الحديث: ۸۳۴

۱۹۶۔ سنن النسائي، المجلد (۵)، كتاب مناسك الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي الطواف،

ص ۲۴۲، الحديث: ۲۹۵۶

أيضاً سنن الكبرى للنسائي، المجلد (۲)، كتاب الحج، باب (۱۶۲) أين يصلي ركعتي

الطواف، ص ۴۰۸-۴۰۹، الحديث: ۲/۳۹۵۳

بن و ذاع سے، فرماتے ہیں کہ ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے حاشیہ مطاف میں تشریف لائے، پس آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی اور آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔

اور امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ (۱۹۷) اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ (۱۹۸) روایت کرتے ہیں اور ان سے امام عز الدین بن جماعة الکثانی ۷۶۷ھ (۱۹۹) نقل کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، ثنا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ ابْنِ جَرِيحٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمَطْلَبِ، قَالَ: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَعَ مِنْ سُبُعِهِ حَاءَ حَتَّى يُحَادِثَ بِالرُّكْنِ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ فِي حَاشِيَةِ الْمَطَافِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطَّوَافِ أَحَدٌ“۔ و اللفظ لابن ماجة۔ قَالَ ابْنُ مَاجَةَ: هَذَا بِمَكَّةَ خَاصَّةً

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو بکر بن ابی شیبہ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو اسامہ نے، وہ ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی و ذاع سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن مطلب) سے، وہ مطلب (بن ابی و ذاع) سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ کو دیکھا جب کہ آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہو کر رکن اسود کے مقابل تشریف لائے پس حاشیہ

۱۹۷۔ سنن ابن ماجة، المجلد (۱) کتاب المناسک، باب (۳۳) الركعتین بعد الطواف، ص ۴۴۵،

الحديث: ۲۹۵۸

۱۹۸۔ المسند: ۳۳۹/۲

۱۹۹۔ هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناسك، المجلد (۱)، الباب الأول في الفضائل، ذكر



مطاف میں دو رکعت نماز ادا فرمائی، حالانکہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔

اور امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ سے ایک روایت ہے کہ حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کہتے ہیں حدیث بیان کی مجھے کثیر ابن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے مطلب بن ابی واعد سے، انہوں نے فرمایا:

”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ حِينَ فَرَغَ مِنْ أُسْبُوعِهِ أَتَى حَاشِيَةَ الطَّوَافِ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الطَّوَافِ أَحَدٌ“ (۲۰۰)

یعنی، ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے سات چکروں سے فارغ ہوئے حاشیہ طواف میں تشریف لائے، پھر دو رکعت نماز ادا فرمائی جب کہ آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی نہ تھا۔“

اور امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی حنفی سے ایک روایت ہے کہ

حَدَّثَنَا يُونُسُ، قَالَ حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، سَمِعَ الْمُطَّلِبَ يَقُولُ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَصَلِّي وَ مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ وَ النَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَ لَيْسَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ الْقِبْلَةِ شَيْءٌ“ (۲۰۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یونس نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے بعض اہل سے کہ اس نے مطلب کو فرماتے سنا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو باب بنی سهم (باب العمرہ) کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ

آپ کے آگے سے گزر رہے تھے جب کہ آپ اور قبلہ کے مابین کوئی شے نہ تھی۔“

اور امام طحاوی حنفی نے اس حدیث کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے:

حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ سَنَانَ، قَالَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، قَالَ: أَنْبَأَنَا هِشَامٌ، قَالَ: أَنْبَأَنَا ابْنُ عَمِّ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، (وَفِي شَرْحِ مَعَانِي الْأَثَارِ: قَالَ: أَنَا هِشَامٌ، أَرَاهُ عَنْ ابْنِ عَمِّ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ) عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرٍ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِذَلِكَ (وَفِي التَّحْفَةِ: مِثْلُهُ) (۲۰۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یزید بن سنان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں ہشام نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں مطلب بن ابی وداعہ کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعہ سے، وہ اپنے باپ سے، وہ اُن کے دادا سے، وہ نبی ﷺ سے، اُسے یا اس کی مثل بیان کرتے ہیں۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں:

قَالَ لَنَا أَبُو عَاصِمٍ: عَنْ ابْنِ جَرِيْجٍ، عَنْ كَثِيْرٍ بْنِ كَثِيْرٍ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيْ، عَنْ أَبِيهِ، وَذَكَرَ أَعْمَامَهُ عَنِ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي فِي حَاشِيَةِ، يَعْنِي حَاشِيَةِ الطَّوَافِ، وَالنَّاسُ يَمْرُوْنَ بَيْنَ يَدَيْهِ" (۲۰۳)

یعنی، ہمیں ابو عاصم نے فرمایا، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وداعہ سہمی سے، وہ اپنے باپ سے، انہوں نے ان کے چچاؤں کی روایت سے بیان کیا، وہ مطلب بن ابی وداعہ سے روایت کرتے ہیں، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو حاشیہ طواف میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ کے آگے سے گزر رہے تھے۔“

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

و قال محمد المثنی: نا يزيد بن هارون، سمع هشام بن حسان، قال: أخبرني ابن عم عبدالمطلب بن أبي وداعة، عن كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده، قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ، بِنَحْوِهِ“ (۲۰۴)

یعنی، اور محمد المثنی نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے یزید بن ہارون نے، انہوں نے سنا ہشام بن حسان کو، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے عبدالمطلب بن ابی وداعہ کے چچا کے بیٹے نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو دیکھا الخ۔

حافظ محمد بن حبان بن ابی حاتم تمیمی ہستی متوفی ۳۵۴ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا محمد بن إسحاق بن خزيمة قال: حدثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقي قال: حدثنا يحيى بن سعيد، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير، عن أبيه أبي المطلب بن أبي وداعة أنه قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ، حِينَ قَرَعَ مِنْ طَوَافِهِ أَنَّى حَاشِيَةِ الْمُطَافِ،



فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِينَ أَحَدٌ“ (۲۰۵)

یعنی، ہمیں خبر دی محمد بن اسحاق بن خزیمہ نے، وہ فرماتے ہیں ہمیں حدیث بیان کی یعقوب بن ابراہیم الدورقی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن سعید نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے والد ابی المطلب بن ابی ذاعہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ طواف سے فارغ ہوئے، تو حاشیہ مطاف میں تشریف لائے، پس دو رکعت نماز ادا فرمائی، اور آپ کے اور طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی چیز نہ تھی۔“

حافظ ابن حبان متوفی ۳۵۴ھ سے ہی روایت ہے:

أَخْبَرَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْهَمْدَانِيُّ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَثْمَانَ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، حَدَّثَنَا زَهِيرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ أَبِي الْمَطْلُبِ بْنِ أَبِي ذَاعَةَ قَالَ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّيُ جَدًّا وَالرُّكْنِ الْأَسْوَدَ، وَالرِّجَالَ وَالنِّسَاءَ يَعْمُرُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ سُتْرَةٌ“ (۲۰۶)

یعنی، خبر دی ہمیں عمر بن محمد ہمدانی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمر بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید ابن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زہیر بن محمد عنبری نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں کثیر بن کثیر نے، وہ روایت کرتے ہیں

۲۰۵۔ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، الجزء (۴)، كتاب الصلاة، باب ما يكره للمصلي وما لا يكره، ذكر إباحة المرور قدام المصلي إذا صلى إلى غير ستره، ص ۴۵، الحديث: ۲۳۵۷

۲۰۶۔ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، الجزء (۴)، ذكر البيان بأن هذه الصلاة لم تكن الطوافين و

بين المصطفى ﷺ ستره، ص ۴۵-۴۶، الحديث: ۲۳۵۸

اپنے والد ابوالمطلب بن ابی وَدَاعَةَ سے، فرمایا کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رُکْنِ اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا اور مرد و عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

حافظ ابو بکر احمد بن عمرو ابن ابی عاصم الفحاک بن مخلد شیبانی متوفی ۲۸۷ھ روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنِي عمرو بن عثمان، نا الوليد بن مسلم، نا زهير، عن كثير بن كثير، عن أبيه، عن المطلب بن أبي وداعة رضي الله عنه، قال: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَذَوِ الرُّكْنِ الْأَسْوَدِ، وَ الرِّجَالُ وَ النِّسَاءُ يَطُوفُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَهُ سِتْرَةٌ“ (۲۰۷) یعنی، حدیث بیان کی مجھ سے عمرو بن عثمان نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی زہیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ مطلب بن ابی وَدَاعَةَ رضی اللہ عنہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو رُکْنِ اسود کے مقابل نماز ادا فرماتے دیکھا، اور مرد و عورتیں آپ کے آگے طواف کر رہے تھے، اُن اور آپ ﷺ کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

حافظ ابو یعلیٰ احمد بن علی موصلی شمس متوفی ۳۰۷ھ (۲۰۸) اور اس کی سند سے علامہ ابن اثیر جزری (۲۰۹) روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو الْفَضْلِ بْنُ الْحَسَنِ الطَّبْرِيُّ بِإِسْنَادِهِ إِلَى أَبِي يَعْلَى: حَدَّثَنَا ابْنُ نَعْمِرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو أَسَامَةَ، عَنْ ابْنِ جَرِيحٍ، عَنْ

۲۰۷۔ الآحاد و المثاني، من ذكر (۱۵۷) المطلب بن أبي وداعة السهمي رضي الله عنه، ص ۱۵۵

۲۰۸۔ مسند أبي يعلى، المجلد (۵)، حديث (۱۶۶) المطلب بن أبي وداعة، ص ۲۳۶، الحديث: ۶۸۶۹

۲۰۹۔ آيد الغاية، المجلد (۱)، مطلب (۴۹۴۶) بن أبي وداعة، ص ۳۹۶-۳۹۷

کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ الْمَطْلَبِ  
 قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا فَرَغَ مِنْ مَبْعِهِ حَتَّى يُحَاذِيَ  
 بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّقِيْفَةِ، فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ فِي حَاشِيَةِ الْمَطَافِ، وَ  
 لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ أَحَدٌ"

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو الفضل بن الحسن ابو یعلیٰ کی طرف اپنی  
 اسناد کے ساتھ: (ابو یعلیٰ فرماتے ہیں) حدیث بیان کی ہم سے ابن نمیر  
 نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو اسامہ نے، وہ روایت  
 کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن  
 المطلب بن ابی وَدَاعَةَ سے، وہ اپنے والد المطلب سے روایت کرتے  
 ہیں کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا جب آپ اپنے طواف کے  
 سات چکروں سے فارغ ہوئے، تو اپنے اور سقیفہ کے درمیان محاذی  
 ہوئے، پس آپ ﷺ نے مطاف میں دو رکعت نماز پڑھی، اور آپ اور  
 طواف کرنے والوں کے درمیان کوئی نہ تھا۔"

امام ابو الولید محمد بن عبد اللہ بن احمد الارزقی روایت کرتے ہیں:

حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، حَدَّثَنَا سَفِيَّانُ بْنُ عَمِينَةَ،  
 عَنْ كَثِيرِ بْنِ كَثِيرِ بْنِ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ السَّهْمِيِّ، "أَنَّهُ رَأَى  
 النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ  
 يَدَيْهِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ شَيْءٌ" (۲۱۰)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو الولید نے، فرمایا کہ حدیث بیان کی مجھ  
 سے میرے دادا نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن  
 عیینہ نے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وَدَاعَةَ سہمی سے روایت  
 کرتے ہیں کہ "انہوں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم (یعنی باب العمرہ)



کے پاس نماز پڑھتے دیکھا حالانکہ لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور لوگوں اور آپ کے مابین ایک بالشت (کافاصلہ) نہ تھا۔

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا وَرْدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ لَبِيدٍ الْبِירוْتِي، ثنا صفوان بن صالح، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا سالم الخياط و زهير بن محمد، قال: ثنا كثير بن كثير، عن أبيه، حدثني المطلب بن أبي وداعة، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَذْوِ الرُّكْنِ الْأَسْوَدِ، وَالرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ يَمْرُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ سُرَّةٌ" (۲۱۱)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ورد بن احمد بن لبید بیروقی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے صفوان بن صالح نے، وہ وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ولید بن مسلم خیاط اور زہیر بن محمد نے، وہ دونوں فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے حدیث بیان کی مطلب بن ابی وداعہ سے، فرمایا کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے سامنے نماز ادا فرماتے دیکھا اور مرد اور عورتیں آپ کے آگے سے گزر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا۔"

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْغُلَافِ الْمِصْرِي، ثنا سعيد بن أبي مریم، ثنا محمد بن عبد الله بن عید بن عمیر، عن كثير بن كثير، عن المطلب بن أبي وداعة، عن أبيه عن المطلب، "أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي إِلَى الْبَيْتِ، وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ

أَحَدٌ“ (۲۱۲)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن ایوب غلاف مصری نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سعید بن ابی مریم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی محمد بن عبد اللہ بن عید بن عمیر نے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن مطلب بن ابی وداعہ سے، وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ”انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو بیت اللہ کی طرف نماز ادا کرتے دیکھا، اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

امام طبرانی سے روایت ہے:

حَدَّثَنَا أَبُو يَزِيدَ الْقُرَاطِيْسِيُّ، ثنا عبد الله بن عبد الحكم، أنا الليث بن سعد (ح) و حَدَّثَنَا الْمَطْلَبُ بْنُ شُعَيْبٍ الْأَزْدِيُّ، ثنا عبد الله بن صالح، حدثني الليث، عن ابن جريج، عن كثير بن كثير بن المطلَب، عن أبيه كثير، عن المطلَب بن أبي وداعة، ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى فِي حَاشِيَةِ الطَّوَافِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّائِفِينَ سِتْرَةٌ“ (۲۱۳)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابو یزید قرطیسی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عبد الحكم نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں لیث بن سعد نے (ح) اور حدیث بیان کی ہم سے مطلب بن شعیب ازدی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن صالح نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی مجھ سے لیث نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن جریج سے، وہ کثیر بن کثیر بن المطلَب سے، وہ اپنے





سالم بن عبد اللہ، عن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده،  
 "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ مِنَ الْكُعْبَةِ، فَقَامَ حِيَالَ الرُّكْنِ، فَصَلَّى  
 رَكَعَتَيْنِ، وَالنَّاسُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ" (۲۱۵)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یحییٰ بن مندہ اصہبانی نے، وہ  
 فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے زید بن ثابت بن آخرم نے، وہ  
 فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد القاہر بن شعیب نے، وہ  
 روایت کرتے ہیں ہشام بن حسان سے، وہ سالم بن عبد اللہ سے، وہ  
 کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ "نبی  
 ﷺ کعبہ معظمہ سے باہر تشریف لائے، رکن اسود کے سامنے کھڑے  
 ہوئے پس دو رکعت نماز ادا فرمائی اور لوگ آپ کے سامنے طواف  
 کرتے ہوئے گزر رہے تھے، ان میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔"  
 امام طبرانی سے روایت ہے:

حدثنا إبراهيم بن نائلة الأصبهاني، ثنا أحمد بن حاتم بن عيسى،  
 ثنا حماد بن زيد، ثنا عمرو بن دينار، عن عباد بن عبد المطلب،  
 عن المطلب بن أبي وداعة: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي حِيَالَ  
 الرُّكْنِ عِنْدَ السَّقَايَةِ، وَالرِّجَالُ يَمْشُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ" (۲۱۶)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے ابراہیم بن نائلہ اصہبانی نے، وہ فرماتے  
 ہیں حدیث بیان کی حاتم بن عیسیٰ نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی  
 ہم سے حماد بن زید نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عمرو بن  
 دینار نے، وہ روایت کرتے ہیں عباد بن عبد المطلب سے، وہ مطلب

بن ابی وقاص سے کہ ”نبی ﷺ سقایہ کے پاس رکن (اسود) کے سامنے نماز پڑھا کرتے اور مرد عورتیں آپ کے آگے سے گزرتے۔“

اور علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد ابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ روایت کرتے ہیں:

حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ السَّرَاجُ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءٍ الْقُرَشِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا سَفِيَّانٌ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُطَّلِبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ”أَنَّه رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي وَكَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الَّذِينَ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ سُتْرَةً“ (۲۱۷)

یعنی، حدیث بیان کی ہم سے محمد بن محمود بن محمد سراج نے، انہوں نے فرمایا حدیث بیان کی ہم سے علی بن مسلم نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے ابو عامر نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے عبد اللہ بن عطاء قرشی نے، وہ فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہم سے سفیان (بن عیینہ) نے، وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن مطلب بن ابی وقاص سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو اس حال میں نماز پڑھتے دیکھا کہ آپ اور ان لوگوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا جو بیت اللہ شریف کا طواف کر رہے تھے۔“

اس روایت میں ایک راوی عبد الرحمن بن جو مطلب بن ابی وداعہ بھی کے فرزند ہیں، ابن حبان نے ”الثقات“ (۲۱۸) میں ان کا ذکر کیا ہے اور ان کے حالات امام بخاری کی ”التاریخ الکبیر“ (۲۱۹) میں امام محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی متوفی ۳۲۷ھ کی کتاب

۲۱۷۔ کتاب ناسخ الحدیث و منسوخہ، کتاب الصلاة، باب فی سترۃ المصلی، ص ۳۱۲-۳۱۳

۲۱۸۔ کتاب الثقات لابن حبان: ۵/۸۱

۲۱۹۔ التاریخ الکبیر للبخاری: ۵/۲۱۵، ۱۰۹/۷۱۸۰

”الجرح والتعديل“ (۲۲۰) بھی ہیں اور مطلب کے بارے میں ابن اثیر کی کتاب ’أسد الغابة‘ میں ہے کہ وہ مطلب بن ابی وداعہ الحارث بن صُبیرہ بن معید بن سعد بن سہم بن عمرو بن ہصیص قرشی سہمی ہیں، اور ان کی والدہ اُروی بنت الحارث بن عبدالمطلب ابن ہاشم ہیں اور یہ فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور ان کے والد ابو وداعہ یوم بدر قید کئے گئے تو ان کے بیٹے نے اپنے باپ کے قیدیہ میں چار ہزار درہم ادا کیا تو آپ پہلے قیدی تھے کہ جن کا فدیہ دیا گیا، واقدی نے کہا کہ وہ مدینہ منورہ میں آئے اور وہاں ان کا گھر تھا اور نبی ﷺ سے آپ نے حدیثیں روایت کیں، اور ابووداعہ سہمی حارث بن صبرہ جلیل القدر صحابی ہیں، وہ اور ان کے بیٹے مطلب فتح مکہ میں مسلمان ہوئے۔ (۲۲۱)

امام ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام صنعانی متوفی ۲۴۱ھ (۲۲۲) اور ان کی سند سے حافظ ابو القاسم سلیمان بن أحمد طبرانی متوفی ۳۶۰ھ (۲۲۳) روایت کرتے ہیں:

حدثنا إسحاق بن إبراهيم الديبري، عن عبد الرزاق، عن عمرو بن قيس، أخبرني كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وداعة السهمي، عن أبيه، عن جده، قال: ”رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي فِي مَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَالنَّاسُ يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ، بَيْنَ يَدَيْهِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ سِتْرَةٌ“۔ واللفظ للطبراني یعنی، حدیث بیان کی ہم سے اسحاق بن ابراہیم دبری نے، وہ روایت کرتے ہیں عبدالرزاق سے، وہ عمرو بن قیس سے، وہ فرماتے ہیں خبر دی مجھے کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وداعہ سہمی نے اپنے باپ سے، انہوں نے ان کے دادا سے، فرمایا: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو مسجد

۲۲۰۔ کتاب الجرح والتعديل: ۳۴۴/۵، برقم: ۱۳۴۷/۸۶۸۱

۲۲۱۔ الإصابة فی تمییز الصحابة: ۲۱۳/۷

۲۲۲۔ المعجم الكبير للطبراني، المجلد (۳۰)، مطلب بن أبي وداعة، ص ۲۸۸، الحديث: ۶۸۰

۲۲۳۔ المصنف لعبد الرزاق، المجلد (۲)، کتاب الصلاة، باب (۱۲۱) لا يقطع الصلاة شيء بمكة،



حرام میں نماز ادا فرماتے دیکھا اور لوگ آپ ﷺ اور قبلہ کے درمیان آپ کے سامنے بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے، آپ ﷺ اور ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

اور امام عبدالرزاق نے انہی کلمات حدیث کو دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے چنانچہ وہ سند مندرجہ ذیل ہے:

عبدالرزاق، عن ابن عیینة، عن کثیر بن کثیر، عن أبیہ، عن جدہ، قال: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ الْخ" (۲۲۴)

یعنی، امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں ابن عیینہ سے، وہ کثیر بن کثیر سے، وہ اپنے باپ سے، وہ ان کے دادا سے، وہ فرماتے ہیں کہ "میں نے نبی ﷺ کو دیکھا الخ"۔

امام ابوبکر احمد حسین بیہقی متوفی ۳۵۸ھ روایت کرتے ہیں:

أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد، أنبأنا أبو جعفر محمد بن عمرو الرزاز، ثنا سعدان بن نصر، ثنا سفيان بن عيينة، عن كثير بن كثير بن المطلب بن أبي وداعة السهمي، عن بعض أهله أنه سمع جد المطلب بن أبي وداعة يقول: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي مِمَّا بَلَى بَابَ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوْفِ سِتْرَةٌ" (۲۲۵)

یعنی، خبر دی ہمیں ابوالحسین علی بن محمد بن عبد اللہ بن بشران نے بغداد میں، خبر دی ہمیں ابوجعفر محمد بن عمرو رزاز نے، حدیث بیان کی ہم سے سعدان بن نصر نے، حدیث بیان کی ہم سے سفیان بن عیینہ نے، وہ

روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب بن ابی وْدَاعَہ سہمی سے، وہ اپنے بعض اہل سے، انہوں نے سنا ان کے دادا مطلب بن ابی وْدَاعَہ سے، وہ فرماتے ہیں کہ ”میں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم کے پاس نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے (اس حال میں کہ) آپ اور طواف کرنے والوں کے مابین کوئی سترہ نہ تھا۔“

امام بیہقی نے حدیث مطلب کے انہی الفاظ کو مندرجہ ذیل سند سے بھی روایت کیا ہے:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَأَبُو زَكْرِيَّا وَأَبُو بَكْرٍ قَالُوا: حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ، قَالَ أَخْبَرَنَا الرَّبِيعُ، قَالَ: أَخْبَرَنَا الشَّافِعِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ الْخ (۲۲۶)

یعنی، خبر دیتے ہیں ہمیں ابو عبد اللہ اور ابو زکریا اور ابو بکر فرماتے ہیں حدیث بیان کی ہمیں ابو العباس نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں ربیع نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں امام شافعی نے، وہ فرماتے ہیں خبر دی ہمیں سفیان نے الخ۔

امام بیہقی سے ہی روایت ہے:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، أَخْبَرَنِي أَبُو الْحَسَنِ بْنُ عَبْدِ دَوْسٍ، قَالَ سَمِعْتُ عُثْمَانَ بْنَ سَعِيدٍ يَقُولُ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَعْنِي ابْنَ الْمَدِينِيِّ، يَقُولُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: قَالَ سَفْيَانُ: سَمِعْتُ ابْنَ جَرِيحٍ، يَقُولُ: أَخْبَرَنِي كَثِيرُ بْنُ كَثِيرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي وَ النَّاسُ يَمْرُونَ“ (۲۲۷)

یعنی، خبر دی ہمیں ابو عبد اللہ حافظ نے، خبر دی ابو الحسن عبد دوس نے،

فرماتے ہیں کہ میں نے عثمان بن سعید کو سنا، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے علی ابن المدینی کو سنا کہ وہ اس حدیث میں فرماتے ہیں کہ سفیان نے فرمایا کہ میں نے ابن جریج کو یہ کہتے سنا کہ خبر دی مجھے کثیر بن کثیر نے اپنے باپ سے، انہوں نے اُن کے دادا سے کہ ”میں نے نبی ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ گزر رہے تھے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

ثم أخرج عن ابن جريج، عن كثير بن كثير بن المطلب عن أبيه، عن جده، قال: ”رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ، أَى النَّاسِ - سُتْرَةٌ“ (۲۲۸)

یعنی، پھر حدیث کی تخریج فرمائی ابن جریج کی روایت سے، وہ روایت کرتے ہیں کثیر بن کثیر بن المطلب سے، وہ اپنے باپ (کثیر بن المطلب) سے، وہ ان کے دادا (مطلب بن ابی وداعد) سے، فرمایا کہ ”میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ مسجد حرام میں نماز ادا فرما رہے ہیں، آپ اور لوگوں کے درمیان سُترہ نہیں ہے۔“

حافظ ابن حجر اس کے بعد لکھتے ہیں:

و. أخرجه من هذا الوجه أيضاً أصحاب السنن، و رجاله موثقون إلا أنه معلول

یعنی، اس حدیث کی اس وجہ پر اصحاب سنن نے بھی تخریج فرمائی اور اس کے رجال ثقہ ہیں مگر یہ کہ یہ معلول ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے اپنے آگے سے گزرنے والے کو نہیں روکا چنانچہ امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابن جريج، قال: أخبرني أبي، عن أبي عامر، قال: رأيت ابن



الزبير يصلي في المسجد، فتريد المرأة أن تحيز أمامه و هو

يريد السجود، حتى أجازت سجد في موضع قدميها (۲۲۹)

یعنی، ابن جریج سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ خبر دی مجھے میرے

باپ نے، وہ روایت کرتے ہیں ابو عامر سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں

نے حضرت ابن الزبير رضی اللہ عنہما کو مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور ایک

عورت نے آپ کے سامنے گزرنا چاہا جب کہ آپ سجدہ کرنا چاہتے تھے،

یہاں تک کہ وہ گزری تو آپ نے اس کے پاؤں کی جگہ سجدہ کیا (کیونکہ

وہ آپ کے موضع سجود سے گزری تھی)۔

اور باب کے عنوان سے ظاہر ہے کہ حضرت ابن الزبير رضی اللہ عنہما مکہ مکرمہ کی کسی مسجد

میں نماز ادا فرما رہے تھے غالب یہی ہے کہ آپ مسجد حرام میں تھے۔

اسی طرح حضرت محمد بن الحنفیہ اور ابن جریج سے مروی ہے، چنانچہ امام ابو بکر

عبدالرزاق صنعانی متوفی ۲۴۱ھ روایت کرتے ہیں:

عن ابن عیسیٰ، عن عمرو بن دينار، قال: رأيت محمد بن

الحنفية يصلي في مسجد مني، و الناس يمرون بين يديه، فجاء

فتى من أهله فجلس بين يديه، قال عبدالرزاق: و رأيت أنا ابن

جريح يصلي في مسجد مني على يسار المنارة، وليس بين

يديه سُترة، فجاء غلام فجلس بين يديه (۲۳۰)

یعنی، ابن عیینہ سے روایت ہے، وہ روایت کرتے ہیں عمرو بن دینار

سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو مٹی کی

مسجد میں نماز پڑھتے دیکھا اور لوگ آپ کے آگے سے گزر رہے تھے تو

آپ کے اہل سے ایک نوجوان آیا اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا، امام

عبدالرزاق فرماتے ہیں کہ میں نے ابن جریج کو منیٰ کی مسجد میں منارہ کے بائیں جانب نماز پڑھتے دیکھا اور آپ کے آگے کوئی سترہ نہ تھا تو ایک لڑکا آیا اور آپ کے سامنے بیٹھ گیا۔

لہذا ایک طرف تو وہ احادیث ثبوہ علیہ التحیۃ والثناء ہیں کہ جن میں مطلقاً نماز کے آگے گزرنے کے ممانعت مذکور ہے، اور دوسری طرف حدیث مطلب بن ابی واعدہ کہ جس سے رخصت ظاہر ہے، اس بنا پر بعض نے ممانعت والی احادیث کو منسوخ اور رخصت والی حدیث کو ان کے لئے ناخ قرار دیا ہے جیسا کہ علامہ ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن احمد المعروف بابن شاہین بغدادی متوفی ۳۸۵ھ نے حدیث رخصت کو حدیث ممانعت کے لئے ناخ قرار دیا ہے۔ (۲۳۱)

جب کہ بعض دیگر نے فرمایا ممانعت والی احادیث میں ان لوگوں کا حکم ہے جو کعبہ سے غائب ہیں اور رخصت والی حدیث ان لوگوں کے بارے میں ہے کہ کعبہ کے پاس نماز پڑھتے ہیں چنانچہ ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ نے حدیث مطلب بن ابی واعدہ کو چار مختلف اسناد سے روایت کرنے سے بعد لکھا ہے کہ

ففی هذا الحديث إطلاق رسول الله ﷺ للطائفين بالبیت  
المرورين يديه وهو يصلي، فقال قائل: فكيف تقبلون هذا و  
أنتم تزوون عنه ﷺ؟ (۲۳۲)

یعنی، ان احادیث میں نبی ﷺ کا بیت اللہ کا طواف کرنے والوں کو اپنے آگے گزرنے دینا ہے جب کہ آپ نماز ادا فرما رہے تھے۔ پس کہنے والے نے کہا تم یہ بات (کہ آپ ﷺ نے حالت نماز میں صرف طواف کرنے والوں کو اپنے آگے سے گزرنے دیا) کیسے قبول کرو گے تم تو نبی ﷺ کی حدیث روایت کر رہے ہو۔

پھر امام طحاوی نے ممانعت کی حدیث دو مختلف اسناد سے روایت کرنے کے بعد لکھا:

فقال هذا القائل: ففی هذا منعه صلی اللہ علیہ وسلم من المرور بین یدی المصلی و من إطلاق المصلی لغيره المرور بین یدیہ، فهذا ضد ما رویموه عن المطلب عنه صلی اللہ علیہ وسلم (۲۳۳)

یعنی، پس اس قائل نے کہا اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نمازی کے آگے سے گزرنے سے اور نمازی کے لئے اپنے غیر کو اپنے آگے سے گزرنے دینے سے منع فرمانا ہے، اور یہ اس کی ضد ہے جو تم نے مطلب کی روایت سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا۔

پھر اس کے تحت بطور جواب لکھتے ہیں:

فكان جوابنا له في ذلك بتوفيق الله عز وجل وعونه: أن هذا مما لا تضاد فيه، لأن ما روينا عن المطلب مما ذكر على حكم الصلاة إلى الكعبة بمعانيتها، والآثار الأخرى على الصلاة بتحري الكعبة وبالغيبه عنها (۲۳۴)

یعنی، تو اللہ عز وجل کی توفیق اور اس کی مدد سے اس قائل کو جواب یہ ہے کہ یہ ان احادیث میں سے ہیں کہ جن میں کوئی تضاد نہیں ہے، کیونکہ ہم نے مطلب سے روایت کیا، اس میں مشاہد کعبہ کے کعبہ کی طرف نماز کے حکم کا ذکر ہے اور دوسری احادیث میں کعبہ سے غائب تحرزی سے نماز پڑھنے والے (کی نماز کے حکم کا ذکر ہے)

وقد وجدنا الصلاة إلى الكعبة بالمُعَايَنَةِ لها يُصَلِّي الناس من جوانبها، فيستقبل بعضهم وجوه بعض، فيكون طلقاً لهم، غير مكروه، ورأينا الصلاة بخلاف ذلك المكان مما لا مُعَايَنَةَ فِيهِ



للكعبة، بخلاف ذلك في كراهة استقبال وجوه الرجال بعضهم بعضاً، وفي الزجر عن ذلك، والمنع منه (۲۳۵) یعنی، پس ہم نے کعبہ کے معادن کی نماز کو پایا کہ لوگ کعبہ کے اطراف میں نماز پڑھتے ہیں تو بعض کا رخ بعض کی طرف ہوتا ہے تو ان کے لئے بلا کراہت چھوٹ ہوگئی، اور ہم نے اس کے برخلاف دوسری جگہ نماز کو دیکھا جہاں کعبہ کا معاینہ نہیں ہوتا کہ بعض کے بعض کی طرف منہ کرنے کی کراہت میں حکم اس (پہلی صورت کے) خلاف ہے (یعنی، یہاں ایسا کرنا مکروہ ہے جب کہ وہاں مکروہ نہ تھا)

فَعَقَلْنَا بِذَلِكَ أَنَّ الْكَعْبَةَ مَخْصُوصَةٌ بِهَا بِهَذَا الْحُكْمِ فِي الصَّلَاةِ إِلَيْهَا، وَالْإِطْلَاقُ لِلنَّاسِ اسْتِقْبَالَ وَجُوهِ الْمُصَلِّينَ مَعَهُمْ إِلَيْهَا، وَالْإِسْتِقْبَالَ لِحُدُودِهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، اتَّسَعَ لَهُمْ بِذَلِكَ مُرُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ فِي صَلَاتِهِمْ إِلَيْهَا، وَاسْتِقْبَالُهُمْ إِيَّاهُمْ فِي ذَلِكَ بِوُجُوهِهِمْ بِحُدُودِهِمْ، وَعَقَلْنَا أَنَّ الصَّلَاةَ فِي الْغَيْبَةِ عَنْهَا بِخِلَافِ ذَلِكَ، وَأَنَّهُ لِمَا كَانَ اسْتِقْبَالَ النَّاسِ بَعْضُهُمْ بَعْضًا بِوُجُوهِهِمْ بِحُدُودِهِمْ فِيهَا مَمْنُوعًا، ضَاقَ عَلَيْهِمْ مُرُورُهُمْ بِهِمْ فِيهَا، وَضَاقَ عَلَى الْمُصَلِّينَ إِطْلَاقُ ذَلِكَ فِيهَا (۲۳۶)

یعنی، پس ہم نے اس سے یہ سمجھا کہ کعبہ کی طرف نماز میں، اور لوگوں کو چھوڑنے میں کہ وہ اپنے ساتھ کعبہ کی طرف نماز پڑھنے والوں کے چہروں کی طرف رخ کریں اور اپنی نمازوں میں ان کی طرف اپنی حدود کے استقبال میں کعبہ کے اس حکم کے ساتھ خاص ہے، اور اگر اس کی

طرف ان کی نماز میں وہ اسی طرح ہے تو ان کے لئے اس کی گنجائش ہے کہ وہ ان کی کعبہ کی طرف نماز میں اُن کے آگے سے گزریں اور اس کی بھی گنجائش ہے کہ وہ لوگوں کی طرف اپنے چہروں اور خدود کے ساتھ استقبال کریں (یعنی ان کی طرف چہرہ کریں) اور ہم نے سمجھا کہ کعبہ سے غائب نماز اس کے برخلاف ہے۔ وہ یہ کہ لوگوں کے بعض کی طرف اپنے چہروں اور خدود کے ساتھ استقبال اس میں ممنوع ہے (کہ انہیں نماز میں ایک دوسرے کی طرف چہرہ کرنا ممنوع ہے) تو اس میں ان کا گزرنا ان پر تنگ ہے (یعنی نمازی کے آگے سے گزرنا مشکل ہے) اور نمازیوں پر اس میں اُسے اس کی اجازت دینا بھی تنگ ہے۔ (یعنی نمازیوں پر بھی انہیں اپنے آگے سے گزرنے دینا مشکل ہے)

فَبَيَّنَ بِحَمْدِ اللَّهِ وَنِعْمَتِهِ أَنَّ لَا تَضَادَّ فِي شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرْنَاهُ فِي هَذَا الْبَابِ، وَأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَعْنِيِّينَ الَّذِينَ ذَكَرْنَاهُمَا فِيهِ بَائِنٌ بِحُكْمِهِ مِنَ الْمَعْنَى الْآخَرِ مِنْهُمَا، وَاللَّهُ نَسَّأَلُهُ التَّوْفِيقَ (۲۳۷)

یعنی، پس اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کی نصرت سے ظاہر ہو گیا کہ اس بات میں جو ہم نے اس باب میں ذکر کیا (یعنی بظاہر متضاد احادیث بیان کیں) ان میں کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ہے، اور دو معانی جنہیں ہم نے ذکر کیا ان میں سے ہر ایک کا حکم دوسرے معنی سے جدا ہے اور اللہ تعالیٰ سے توفیق کا سوال ہے۔

اسی طرح امام حافظ علاء الدین مغلطائی ابن قلیج بن عبد اللہ حنفی متوفی ۷۶۲ھ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا حَدِيثُ الْمَطْلَبِ بْنِ أَبِي وَدَاعَةَ قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ

مَسَّ إِلَى بَابِ بَنِي سَهْمٍ، وَالنَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ، وَكَانَ بَيْنَهُ  
وَبَيْنَ الطَّوَافِ سُتْرَةٌ، فَلَيْسَ مُخَالَفًا لِمَا رَوَى مِنَ النَّهْيِ عَنِ  
الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي، لِأَنَّهُ إِنَّمَا هُوَ فِي الصَّلَاةِ إِلَى الْكَعْبَةِ  
وَمَعَانِيهَا، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي إِنَّمَا هُوَ فِيمَنْ  
يَتَحَرَّى الصَّلَاةَ فِي الْكَعْبَةِ إِذَا غَابَ عَنْهَا، وَزَعَمَ ابْنُ شَاهِينَ أَنَّهُ  
نَاسَخَ لِحَدِيثِ النَّهْيِ (۲۳۸)

یعنی، مگر مطلب بن ابی وداع کی حدیث کہ انہوں نے فرمایا: ”میں نے  
نبی ﷺ کو باب بنی سہم کے قریب (نماز پڑھتے) دیکھا اور لوگ آپ  
کے آگے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور طواف کرنے والوں کے  
درمیان کوئی سترہ نہیں تھا“ تو یہ حدیث اُس حدیث کے مخالف نہیں ہے  
کہ جس میں نمازی کے آگے سے گزرنے سے روکا گیا ہے، کیونکہ وہ  
(یعنی حدیث مطلب) کعبہ کی طرف نماز (پڑھنے والے) اور مشاہد  
کعبہ کے حق میں ہے، اور نمازی کے آگے سے گزرنے کی ممانعت (والی  
حدیث) صرف اس کے بارے میں ہے جو کعبہ کی طرف نماز کی تحری  
(غور و فکر) کرتا ہے (کہ جہت کعبہ کدھر ہے) جب کہ وہ کعبہ سے  
غائب ہو، اور (مُجَدِّث) ابن شاہین نے گمان کیا کہ یہ (حدیث  
مطلب) حدیث نہیں (یعنی ممانعت والی حدیث) کے لئے ناسخ ہے۔

حدیث مطلب سے استدلال: اس حدیث کی بنا پر بعض نے فرمایا کہ مکہ مکرمہ  
میں سترہ کے بغیر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں چنانچہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

وَلَا بَأْسَ أَنْ يَصَلِّيَ بِمَكَّةَ إِلَى غَيْرِ سِتْرَةٍ وَرَوَى ذَلِكَ عَنْ ابْنِ  
الزَّيْبَرِ، وَعَطَاءٍ، وَمُجَاهِدٍ، قَالَ الْأَثَرُمُ: قِيلَ لِأَحْمَدَ: الرَّجُلُ يَصَلِّي



بِمَكَّةَ وَلَا يَسْتَرِبْشَى، فَقَالَ: قَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: "أَنَّهُ صَلَّى، وَتَمَّ لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الطَّوَافِ سُرَّةٌ"۔

قال أحمد: لأن مكة ليست كغيرها، كأن مكة مخصوصة، وذلك لما روى كثير بن كثير بن المطلب، عن أبيه، عن جده المطلب، قال: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَيْثَ الْحَجَرِ، وَ النَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ"۔ رواه الخلال بإسناده (٢٣٩)

یعنی، مکہ میں بغیر سترہ کے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور یہ حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہما، عطاء اور مجاہد سے مروی ہے، اثرم نے فرمایا: امام احمد سے کہا گیا کہ کوئی شخص مکہ میں نماز پڑھتا ہے اور کسی شی کو سترہ نہیں بناتا تو فرمایا: "نبی ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے نماز ادا فرمائی اور وہاں آپ ﷺ اور طواف کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا"۔ امام احمد نے فرمایا: کیونکہ مکہ اس کے غیر کی مثل نہیں ہے گویا مکہ مخصوصہ ہے اور وہ اس لئے کہ کثیر بن کثیر بن المطلب نے اپنے باپ سے روایت کیا، انہوں نے ان کے دادا مطلب سے روایت کیا ہے کہ "میں نے رسول اللہ ﷺ کو حجر اسود کے مقابل نماز پڑھتے دیکھا، اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے"۔

حدیث مطلب کے تحت محشی صحاح ستہ علامہ سندھی لکھتے ہیں:

ظاہرہ أنه لا حاجة إلى السترة في مكة (٢٤٠)

یعنی، اس کا ظاہر ہے کہ مکہ میں سترہ کی حاجت نہیں۔

اور حدیث مطلب کو بعض نے صرف طواف کرنے والوں پر محمول کیا ہے، چنانچہ

حدیث مطلب کے تحت علامہ محمد بن عبدالحادی سندھی متوفی ۱۱۳۹ھ لکھتے ہیں:

ظاہرہ اُنہ لا حاجة إلى السترة في مكة، و به قيل، و من لا يقول به يحمله على أن الطائفين كانوا يَمْرُونَ وراء السجود أو وراء ما يقع فيه نظر الخاشع (۲۴۱)

یعنی، اس سے ظاہر یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں سترہ کی کوئی حاجت نہیں ہے اور یہی کہا گیا کہ جو یہ بات نہیں کہتا وہ اسے طواف کرنے والوں پر محمول کرتا ہے کہ لوگ موضع سجود یا خشوع سے نماز پڑھنے والے کی نظر پڑنے کی جگہ کے آگے سے گزر رہے تھے۔

اور یہی شیخ شمس الحق عظیم آبادی "عون المعبود" (۲۴۲) میں نقل کیا ہے۔ اور حدیث مطلب کے تحت حافظ ابن حجر عسقلانی (۲۴۳) اور ابن حجر کے حوالے سے شیخ محمد شمس الحق عظیم آبادی (۲۴۴) نے نقل کیا:

و اغتفر بعض الفقهاء ذلك للطائفين دون غيرهم للضرورة، و عن بعض الحنابلة جواز ذلك في جميع مكة  
یعنی، بعض طواف کرنے والوں نے وہ (یعنی، نمازی کے آگے سے گزرنا) طواف کرنے والوں کے لئے ضرورت کی وجہ معاف قرار دیا ہے سوائے ان کے غیر کے، اور بعض حنابلہ سے پورے مکہ میں اس کا جواز منقول ہے۔

اور امام ابوالعباس شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ لکھتے ہیں:

۲۴۱۔ حاشیة السندی علی السنن للنسائی: ۲۴۲/۵

۲۴۲۔ عون المعبود شرح سنن أبي داود، الجزء (۵)، كتاب المناسك، باب (۸۹) في مكة، الحديث:

۲۰۱۴، ص ۳۴۵

۲۴۳۔ فتح الباری شرح صحيح البخاری، كتاب الصلاة، باب السترة بمكة و غيرها، الحديث: ۵۰۱،

ص ۵۷۶

۲۴۴۔ عون المعبود، الجزء (۵)، كتاب المناسك، باب (۹۰) تحريم مكة، الحديث: ۲۰۱۴، ص ۳۴۶

نعم اغتفر بعضهم ذلك للطائفتين دون غيرهم للضرورة (۲۴۵)  
یعنی، ان کے بعض نے اسے ضرورت کی وجہ سے طواف کرنے والوں  
کے لئے معاف قرار دیا سوائے ان کے غیر کے۔

ائمہ مجتہدین: امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل علیہم الرحمہ کے نزدیک مسجد حرام میں  
نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔ احناف میں سے امام طحاوی علیہ الرحمہ سے کعبہ کے پاس  
نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز منقول ہے۔

علامہ رحمت اللہ بن عبد اللہ سندھی حنفی نے لکھا جسے مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۳ھ  
نے ان کلمات کے ساتھ نقل کیا ہے:

شیخ رحمت اللہ سندھی در "منک کبیر" خود گفتہ کہ مروور پیش مصلی در مسجد  
حرام جائز است نزد علماء ثلاثہ اعمی مالک و شافعی و احمد و امام در مذہب  
حنفیہ یافتہ ام من مرأصحاب خود را کلامے دروے نہ منع و نہ اباحت الا  
آنکہ ذکر کردہ است طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آثار چیزے را کہ ظاہر  
است در دلالت بر جواز مروور پیش مصلی در حضرت کعبہ (۲۴۶)

یعنی، شیخ رحمت اللہ (بن عبد اللہ) سندھی (حنفی) نے اپنی "منسک  
کبیر" میں فرمایا مسجد حرام میں نمازی کے آگے سے گزرنا علماء ثلاثہ  
نزدیک جائز ہے میری مراد امام مالک، شافعی اور احمد رحمہم اللہ ہیں، مگر  
مذہب حنفیہ تو میں نے خاص طور پر اپنے اصحاب سے اس بارے میں  
کوئی کلام نہیں پایا، نہ منع کرنے کے بارے میں اور نہ اباحت کے  
بارے میں، مگر یہ کہ امام طحاوی علیہ الرحمہ نے "شرح آثار" میں ایک  
چیز ذکر کی ہے جو کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے کے جواز پر  
دلالت کرنے میں ظاہر ہے۔



اور اس کے تحت مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

حنفی نماز کہ مرور در پیش مصلی در صحراء یا در مسجد کبیر اگر دُور تر از مقدار بجود است ممنوع نباشد بقول صاحب ہدایہ و بسیارے از کتب حنفیہ، و اختیار صاحب البحر الرائق، و عام است حکم جواز وے بر قول مذکور در جمیع مساجد کبار علی الخصوص حرم مکہ کہ محل ابتلاء عام و کثرت مرور انام است، پس آنچہ مولانا رحمت اللہ گفتہ نیافہ ام من اصحاب خود را کلامے دروے ظاہر آنست کہ مراد داشته است مرور را کمتر از مقدار بجود، ولیکن عبارت طحاوی رحمۃ اللہ علیہ در شرح آثار افادہ نمی کند مرور را کمتر از مقدار بجود بلکہ افادہ میکند مرور را پیش مصلی، و ظاہر آنست کہ مراد او دُور تر از محل بجود باشد و اللہ تعالیٰ اعلم (۲۴۷)

یعنی، حنفی نہ رہے صحراء یا مسجد کبیر میں نمازی کے آگے سے گزرنا اگر مقدار بجود سے دُور تر ہے تو صاحب ہدایہ اور بے شمار کتب حنفیہ کے قول کے مطابق اور صاحب بحر الرائق کے مختار کے مطابق ممنوع نہیں ہے، اور مذکور قول کی بناء پر جواز کا حکم تمام مساجد کبیر خصوصاً حرم مکہ کو عام ہے کہ وہ ابتلاء عام اور لوگوں کے کثرت سے گزرنے کا محل ہے، پس جو علامہ رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی) نے فرمایا کہ ”میں نے اپنے اصحاب سے (اس بارے میں) کوئی کلام نہیں پایا“ ظاہر ہے کہ انہوں نے مقدار بجود سے کمتر گزارنا مراد لیا ہے، لیکن امام طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) علیہ الرحمہ ”شرح آثار“ میں بجود سے کمتر مقدار سے گزرنے کا افادہ نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے نمازی کے آگے سے گزرنے کا افادہ کیا ہے، اس کا ظاہر یہ ہے کہ اس کا گزرنہا محل بجود سے دُور تر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ نقل کرتے ہیں:

تنبیہ: ذکر فی ”حاشیۃ المدنی“ لا یمنع المارّ داخل الکعبۃ و خلف المقام و حاشیۃ المطاف لما روی أحمد و أبو داؤد عن المطلب بن أبی وداعۃ: ”أَنَّه رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي مِمَّا يَلِي بَابَ بَنِي سَهْمٍ وَ النَّاسُ يَمُرُّونَ بَيْنَ يَدَيْهِ وَ لَيْسَ بَيْنَهُمَا سُرَّةٌ“ و هو محمول علی الطائفین فیما یظهر، لأن الطواف صلاة، فصار کمن بین یدیه صفوف من الصلّین انتهى، و مثله فی ”البحر العمیق“، و حکاه عز الدین بن جماعة عن ”مشکلات الآثار للطحاوی“ و نقله الملا رحمة الله فی ”منسکة الکبیر“ و نقله سنان آفندی ایضاً فی ”منسکة“ و سیأتی إن شاء الله تعالی تأیید ذلك فی باب الإحرام من کتاب الحج (۲/۵۰۱، ۵۰۲) (۲۴۸)

یعنی، ”حاشیۃ المدنی“ میں ہے کہ کعبہ کے اندر اور مقام ابراہیم کے پیچھے اور حاشیۃ مطاف میں (نمازی کے آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی وداعہ سے روایت کیا کہ ”انہوں نے نبی ﷺ کو باب بنی سہم (یعنی باب العُمرہ) کے پاس نماز ادا فرما رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے حالانکہ ان کے مابین کوئی سترہ نہ تھا“ اور یہ حدیث بظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے تو ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں اور اسی کی مثل ”البحر العمیق“ میں ہے، اور اسے امام طحاوی کی ”مشکلات الآثار“ کے حوالے سے امام عز الدین بن جماعة (الکفانی متوفی ۷۶۷ھ) نے حکایت کیا ہے، اور

اسے ملا رحمت اللہ (بن عبد اللہ سندھی حنفی جنہیں موصوف نے ”منحۃ الخالق“ (۲۴۹) میں ابن ہمام کا شاگرد لکھا ہے) نے ”منسک کبیر“ میں نقل کیا اور شان آفندی نے بھی اسے اپنی ”نسک“ میں نقل کیا۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب اس کی تائید (اسی کتاب کے) کتاب الحج کے باب الاحرام میں آئے گی۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی نے کتاب الحج کے باب الاحرام میں ایک عنوان قائم کیا کہ ”مطلب: فی عدم منع المارّ بین یدئ المصلّی عند الکعبۃ“ (یعنی، کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو منع نہ کرنے کے بیان میں) اور اس عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

تنبیہ: قال العلامة قطب الدين في ”منسكه“: رأيت بخط بعض تلامذة الكمال بن الهمام في ”حاشية الفتح“: إذا صلى في المسجد الحرام ينبغي أن يمنع المارّ لهذا الحديث، وهو منحمول على الطائفتين لأن الطواف صلاة فصار كمن بين يديه صفوف من الصلّين ١ هـ وقال رأيت في ”البحر العميق“ حكى عز الدين بن جماعة عن ”مشكلات الآثار للطحاوي“ أن المرور بين يدي المصلّي بحضرة الكعبة يجوز ١ هـ۔ (۲۵۰)

یعنی، تنبیہ: علامہ قطب الدین (حنفی متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنے ”مناسک“ میں فرمایا کہ میں نے ”فتح القدیر“ کے حاشیہ میں مال بن ہمام (یعنی امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد متوفی ۸۶۱ھ) کے بعض شاگردوں کے خط سے دیکھا کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اس



حدیث (یعنی مطلب بن وداعہ سے مروی حدیث) کی بنا پر (سامنے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اور وہ (روایت) طواف کرنے والوں پر محمول ہے، کیونکہ طواف نماز ہے، پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں اھ، اور فرمایا کہ پھر میں نے ”البحر العمیق“ میں دیکھا کہ امام عز الدین بن جماعہ (کنانی متوفی ۷۶۷ھ) نے امام (ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) کی ”مشکلات الآثار“ سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے اھ۔

علامہ حسین بن محمد سعید عبدالغنی کی حنفی لکھتے ہیں:

أقول: قال العلامة الشيخ قطب الدين الحنفي في ”منسكه“:  
 فرع غريب رأيت بخط تلامذة الكمال ابن الهمام في حاشية ”  
 فتح القدير“: إذا صَلَّى في المسجد الحرام ينبغي أن لا يمنع  
 المارّ، لما روى أحمد و أبو داؤد عن المطلب بن أبي وداعة،  
 أنه رأى النبي ﷺ يصلي مما يلي باب بني سهم والناس  
 يمرّون بين يديه و ليس بينهما سترة، و هو محمول على  
 الطائفين فيما يظهر، لأن الطواف صلاة فصار كمن بين يديه  
 صفوف من المصلّين، ثم رأيت في ”البحر العميق“ حكى ابن  
 جماعة عن ”مشكلات الآثار للطحاوي“: أن المرور بين يدي  
 المصلّين بحضرة الكعبة يجوز أفاده الحجاب، و في ”رد  
 المحتار“ تنبيه ذكر في ”حاشية المدني“ لا يمنع المارّ داخل  
 الكعبة و خلف المقام و حاشية المطاف ۱ هـ كذا في ”تقرير  
 الشيخ عبدالحق“ (۲۵۱).

یعنی، میں کہتا ہوں کہ علامہ شیخ قطب الدین حنفی (متوفی ۹۸۸ھ) نے اپنی ”منک“ میں فرمایا کہ میں نے امام کمال الدین (محمد بن عبد الواحد) ابن ہمام (حنفی متوفی ۸۶۱ھ) کے شاگردوں کے خط سے ”فتح القدیر“ کے حاشیہ میں فرع غریب دیکھی کہ جب مسجد حرام میں نماز پڑھے تو اُسے چاہئے کہ (آگے سے) گزرنے والے کو نہ روکے، اس لئے کہ امام احمد اور امام ابو داؤد نے مطلب بن ابی وداعہ سے روایت کیا کہ انہوں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ ”آپ باب بنی اہم سے متصل نماز پڑھ رہے تھے اور لوگ آپ کے سامنے سے گزر رہے تھے اور آپ ﷺ اور لوگوں کے درمیان کوئی سترہ نہ تھا“ اور یہ بظاہر طواف کرنے والوں پر محمول ہے کیونکہ طواف نماز ہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس کے آگے نمازیوں کی صفیں ہوں، پھر میں نے ”البحر العمیق“ میں دیکھا کہ ابن جماعہ نے (امام ابو جعفر احمد بن محمد) طحاوی (حنفی متوفی ۳۲۱ھ) کی ”مشکلات الآثار“ سے حکایت کیا کہ کعبہ کے پاس نمازیوں کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔ حباب نے اس کا افادہ کیا اور ”در مختار“ میں ہے: حنبلیہ: ”حاشیۃ المدنی“ میں ذکر کیا گیا کہ کعبہ کے اندر، مقام ابراہیم کے پیچھے اور حاشیہ مطاف میں (نمازی کے آگے) گزرنے والے کو نہ روکا جائے اہل اسی طرح ”تقریرات شیخ عبدالحق“ میں ہے۔

علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی کے فرزند علامہ علاء الدین ابن عابدین شامی متوفی ۱۳۰۶ھ لکھتے ہیں:

وَلَا يُسْنَعُ الْمَارُّ مِنَ الطَّائِفِينَ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي، وَ كَذَا لَا يَمْنَعُ مُطْلَقَ مَارٍّ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي بِحَضْرَةِ الْكَعْبَةِ، وَ يَحُوزُ الْمُرُورَ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي بِحَضْرَةِ الْكَعْبَةِ (۲۵۲)

یعنی، طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والے کو نہ روکا جائے، اور اسی طرح کعبہ کے پاس مطلق گزرنے والے کو نمازی کے آگے سے گزرنے سے نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

اور شیخ عبدالحمید محمود طہماز نے ”صحیح ابن حبان“ میں مذکور حدیث (برقم: ۲۳۵۸) نقل کر کے اس کے تحت لکھتے ہیں:

و هذا من خصوصيات المسجد الحرام ، فلا يمنع المارّ من الطائفتين بين يدي المصلّى ، و يجوز المرور بين يدي المصلّى بحضرة الكعبة (۲۵۳)

یعنی، یہ مسجد حرام کی خصوصیات سے ہے، پس طواف کرنے والوں میں سے نمازی کے آگے سے گزرنے والوں کو نہیں روکا جائے گا، اور کعبہ معظمہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے (اور مؤلف نے اسے ”ہدایۃ العالئیہ“ کے حوالے سے نقل کیا ہے)

اور شیخ السعد محمد سعید الصاخر جی حدیث مطلب کو امام احمد، ابن حبان اور ابن ماجہ کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ينبغي ألا يمنع المارّ و هو الطائف، لأن الطواف صلاة، فصار كمن بين يديه صفوف من المصلّين، و قد نقل عن الطحاوی: أن المرور بين يدي المصلّى بحضرة الكعبة يجوز (۲۵۴)

یعنی، چاہئے کہ گزرنے والے کو منع نہ کیا جائے اور وہ طواف کرنے والا ہو کیونکہ طواف نماز ہے پس ایسے ہو گیا جیسے اس (نمازی) کے آگے

۲۵۳۔ الفقه الحنفی فی ثوبہ الجدید، المجلد (۱)، کتاب الحج، وصف أفعال الحج المفرد، ص ۸۴

۲۵۴۔ التیسیر فی الفقه الحنفی من شرح تنویر الأبصار و رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج،



نمازیوں کی صفیں ہوں، اور امام طحاوی سے منقول ہے کہ کعبہ مکرمہ کے پاس نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔

علامہ مولانا محمد سلیمان اشرف نقل کرتے ہیں کہ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ

لکھتے ہیں:

أن المرور بين يدي المصلّي بحضرة الكعبة يجوز - رد

المحتر (۲۵۵)

یعنی، یہ مسئلہ کہ نمازیوں کے سامنے سے گزرنا گناہ نہیں ہے بلکہ جائز ہے صرف حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور مسعی کو علماء کرام نے مسجد سے خارج شمار کیا ہے، چنانچہ امام محمد بن اسحاق خوارزمی

حنفی متوفی ۸۶۷ھ لکھتے ہیں:

و الصفا خارج المسجد من الجنان الشرقی (۲۵۶)

یعنی، صفا مشرق کی جانب مسجد الحرام سے خارج ہے۔

نمازی کے آگے سے گزرنے کے جواز کے بارے میں فقہاء احناف کی جو عبارات

مذکور ہیں وہ یہ ہیں کعبہ کے پاس، مطاف میں، حاشیہ مطاف میں، حرم بیت اللہ میں اور مسجد

حرام، اور امام قسطلانی نے نقل کیا کہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک مسجد حرام میں

نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے اور مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی نے تینوں ائمہ امام مالک، شافعی

اور احمد سے مسجد حرام میں نمازیوں کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ جب کہ محشی

صحاح ستہ علامہ عبد الہادی سندھی نے پورے مکہ میں نمازی کو سترہ کی حاجت نہ ہونے کا ذکر کیا

ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے مذکور ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک نمازی کے

آگے سے گزرنا ضرورت کی بنا پر معاف ہے اور انہی سے منقول ہے کہ بعض حنابلہ کے نزدیک

۲۵۵۔ الحج، طواف کا طریقہ، بعد طواف مقام ابراہیم پر دو رکعت واجب، ص ۹۵

۲۵۶۔ إثارة الترغيب و التشويق إلى المساجد الثلاثة و البيت العتيق، القسم الأول، الفصل الخامس و

الخمسون، ف ذكر ما جاء في بناء المسجد الحرام، ص ۳۰۲

پورے مکہ میں نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے۔ اور ابنِ قدامہ حنبلی نے بھی پورے مکہ میں بلا سترہ نماز کے جواز کا قول کیا ہے اور امام احمد کا قول نقل کیا ہے کہ مکہ غیر مکہ کی طرح نہیں ہے۔

فقہاء کرام نے ضرورت کی بنا پر حدیثِ مطلب بن ابی وداۃ سے استدلال کرتے ہوئے جواز کا قول کیا اور حدیثِ مطلب کے الفاظ میں بھی اختلاف ہے جیسا کہ یہ بات سابقہ صفحات میں مذکور حدیث کے الفاظ کو دیکھنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ مگر فقہاء کرام نے ضرورت کی بنا پر جواز کو بیان کیا۔ پھر جس نے سمجھا کہ ضرورت صرف کعبہ کے پاس ہے اس نے کعبہ کے پاس جواز کا قول نقل کیا اور جس نے پورے مطاف میں ضرورت کو جانا اس نے مطاف کا ذکر کیا، جس کے نزدیک پوری مسجد حرام میں ضرورت دیکھی اس نے مسجد حرام کا ذکر کیا اور جس کے نزدیک ضرورت پورے مکہ شہر میں تھی اس نے مکہ کا ذکر کیا۔ پھر جس زمانے میں ان فقہاء کرام نے جواز کا ذکر کیا اور جواز کو حدود کے ساتھ مقید کیا اس زمانے میں لوگوں کی حرم مکہ آمد اس قدر تھی جتنی آج ہے اور لوگوں کا اتنا ازدحام نہیں ہوتا تھا جتنا آج ہوتا ہے لیکن مسعی میں اس قدر حاجت پیش نہیں آتی جس قدر مطاف میں پیش آتی ہے مسعی میں لوگ صرف ہجگاہ نماز کی جماعت کے وقت نماز پڑھتے نظر آتے ہیں، عام اوقات میں نہیں، جب کہ مطاف میں اوقات جماعت کے علاوہ بھی لوگ کثرت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اور پھر ہمارے آئمہ ثلاثہ سے اس بارے میں کوئی تصریح نہیں ہے سوائے اس کے کہ امام طحاوی نے کعبہ کے پاس جواز کو بیان کیا اور دیگر احناف نے بھی مطاف اور کعبہ کا ذکر کیا مگر علامہ عبدالبہادی سندھی حنفی محشی صحاح ستہ نے جو دو اقوال ذکر کئے ہیں ان میں پہلا قول پورے مکہ میں سترہ کی عدم ضرورت کے بارے میں ہے، اور علماء احناف نے کُتب فقہ میں اور خصوصاً کُتب مناسک میں مطاف میں نمازی کے آگے سے گزرنے کا جواز ذکر کیا ہے۔ تو ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نتیجہ یہ نکلا کہ مطاف میں کعبہ کے نزدیک حاجت زیادہ ہوتی ہے اس لئے ضرورت پیش آنے پر نمازی کے آگے سے طواف نہ کرنے والا بھی گزر جائے اور مطاف کے کناروں سے دیکھ لے اگر نمازی کے آگے سے گزرے بغیر گزرنے کی سبیل ہے تو

نمازی کے آگے سے نہ گزرے بلکہ دوسری راہ اختیار کرے اور پھر مسجد حرام میں ضرورت اور کم ہو جاتی ہے لہذا وہاں نمازی کے آگے سے نہ گزرے اور اگر کوئی سبیل نہ ہو تو مجبوراً گزر جائے کہ ہمارے علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ گزرنے کا جواز حرم بیت اللہ کے ساتھ مخصوص ہے اور حرم بیت اللہ کا اطلاق مسجد حرام پر اسی طرح کیا جاتا ہے جس طرح مطاف پر، لیکن بچنے کی کوشش کرے کہ یہاں ایسی حاجت نہیں جیسی کہ مطاف میں، اس لئے کہ یہاں ستون موجود ہیں اور وہاں نہیں اور مسعی میں جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ضرورت صرف جماعت کے وقت ہوتی ہے اور اس وقت سعی بھی بتدریج رک جاتی ہے اور وہاں اس زمانے میں یہ حاجت پیش نہیں آتی تھی اس لئے فقہاء احناف نے صرف مطاف و مسجد حرام کا ذکر کیا اور فی زمانہ بھی ہم دیکھتے ہیں تو یہ یہی حاجت مسعی میں پیش نہیں آتی کہ تو وہاں بھی گزرنا جائز ہو۔

یہ ایک اہم اور ضروری مسئلہ تھا کہ جس کی طرف برادر م مولانا محمد عرفان ضیائی دامت برکاتہم العالیہ نے استفتاء کے ذریعے احقر کی توجہ دلائی، اور اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ توفیق سے جس قدر کتب فقہ میسر آئیں ان کی طرف مراجعت کر کے جو تحقیق اس مسئلہ میں ہو سکی میں نے کی، اگر یہ حق ہے تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے ورنہ وہ میری جانب سے ہے۔ حضرات علماء کرام میں سے جسے اس سے اختلاف ہو دلائل سے اس کا رد کر دے تو احقر اپنی تحریر سے رجوع کرنے میں تامل نہیں کرے گا۔ و الحق أحق أن يتبع

واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب

يوم الجمعة، ۸ جمادی الأولى ۱۴۲۸ھ، ۲۵ مایو ۲۰۰۷م (389-F)

## آبِ زم زم سے وضو و غسل کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ مسجد الحرام میں بیٹھے رہنے سے وضو ٹوٹ جائے تو اٹھتے ہیں اور آبِ زم زم سے وضو کر کے پھر بیٹھ جاتے ہیں، بعض مسجد کے خدام کو بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ لوگوں کو بجائے



روکنے کے خود آب زم زم سے وضو کرنے کا کہتے ہیں، شرع مطہرہ میں آب زم زم سے وضو اور غسل کا کیا حکم ہے؟

(السائل: حافظ بلال قادری، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: آب زم زم کو حقیقی یا حکمی ہر قسم کی نجاست کے ازالہ کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام کے شاگرد (کما فی منحة الخالق) علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و لا يستعمل إلا على شئ ظاهر و يكره الاستنجاء به

یعنی، آب زم زم کو نہ استعمال کیا جائے مگر پاک چیز پر اور اس سے استنجاء کرنا مکروہ ہے۔

اس کے تحت شارح ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں:

فلا ينبغي أن يغسل به ثوب نجس، و لا أن يغسل به جنب و

لا محدث، و لا في مكان نجس ..... و كذا إزالة النجاسة

الحقيقة من ثوبه أو بدنه حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك،

و يقال: إنه استنجى به بعض الناس فحدث به الباسور (۲۵۷)

یعنی، تو اس سے نجس (ناپاک) کپڑے کو نہیں دھونا چاہئے اور نہ اس

سے جُلّی غسل کرے (یعنی وہ شخص کہ جس پر غسل واجب ہو گیا ہو) اور نہ

بے وضو (اس سے وضو کرے) اور نہ نجس جگہ (اسے استعمال کرے یا

ڈالے) ..... (جس طرح سے استنجاء مکروہ ہے) اسی طرح اس سے

نجاست حقیقی کو اپنے کپڑے یا بدن سے زائل کرنا (مکروہ ہے) یہاں

تک کہ بعض علماء نے اس کا حرام ہونا ذکر کیا ہے، اور کہا گیا کہ کسی نے

اس سے استنجاء کر لیا تو اُسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

اور مخدوم محمد ہاشم ٹھنوی حنفی متوفی ۱۱۷۳ھ لکھتے ہیں:

واما ازالة نجاست چنانکہ استنجاء و مانند آن حرام است نزد بعضے و مکروہ است نزد بعضے دیگر، و گویند کہ استنجاء کردہ کسی آب زم زم میں حادث گشت بوی باسور (۲۰۸)

یعنی، مگر آب زم زم سے نجاست دُور کرنا جیسے استنجاء اور اس کی مثل اور کام (میں اس کا استعمال) وہ حرام ہے بعض کے نزدیک اور دوسروں کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استنجاء کر لیا تھا تو اسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

اور علامہ تقی الدین محمد بن احمد بن علی الفاسی المالکی متوفی ۸۳۲ھ نے اس بارے میں علماء کے مختلف اقوال بیان کئے ہیں کہ مارودی کی ”حاوی“ میں جو ہے اس کی بنا پر بالاجماع اس سے تطہیر جائز ہے اور امام نووی نے ”شرح المہذب“ میں لکھا کہ آب زم زم سے نجاست زائل کرنے سے بچنا چاہئے خصوصاً نجاست کے وجود کو دور کرنے سے اور خصوصاً اس سے استنجاء کرنے سے۔ اور محبت طبری نے اس سے نجاست کے زائل کرنے کے حرام ہونے پر جزم کیا اگرچہ اس صورت میں تطہیر حاصل ہو جائے گی۔ اصحاب مالکیہ میں سے ابن شعبان سے آب زم زم سے تطہیر کی ممانعت منقول ہے۔ مالکیہ میں سے ابن حبیب نے جو ذکر کیا اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے وضو مستحب ہے۔ امام شافعی کا مذہب ہے کہ اس سے وضو اور غسل مستحب ہے، امام احمد نے ایک روایت میں اسے مکروہ قرار دیا۔ اور فاکھی نے ذکر کیا کہ اہل مکہ اپنی میتوں کے غسل سے فارغ ہو چکے ہوتے تو تبرکاً انہیں آب زم زم سے غسل دیتے اور ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے اپنے فرزند عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو آب زم زم سے غسل دیا۔ (۲۰۹)

برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم کا استعمال بالاتفاق جائز ہے اور صحابہ حضرت

اسماء رضی اللہ عنہا اور اہل مکہ کے عمل سے بھی یہی ثابت ہے اور علماء کرام نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ برکت حاصل کرنے کے لئے اس کا استعمال جائز ہے، چنانچہ صاحب فتح القدر امام ابن ہمام کے شاگرد علامہ رحمت اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

و يجوز الإغتسال التوضؤ بماء زمزم على وجه التبرك  
یعنی، برکت حاصل کرنے کے لئے آب زم زم سے غسل اور وضو جائز ہے۔  
اس کے تحت شارح ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں:

أى لا بأس بما ذكر إلا أنه ينبغي أن يستعمله على قصد التبرك  
بالمسح أو الغسل أو التجدید فی الوضوء (۲۶۰)

یعنی، (علامہ رحمت اللہ سندھی نے) جو ذکر کیا (کہ آب زم زم سے غسل اور وضو برکت لینے کے لئے جائز ہے) اس میں کوئی حرج نہیں مگر اسے چاہئے کہ برکت حاصل کرنے کے ارادے سے مسح یا غسل یا تجدید وضو کے طور پر استعمال کرے۔

اور مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی لکھتے ہیں:

باک نیست در اغتسال و وضو بہ آب زم زم و قبل مکروہ است اغتسال بوی  
نہ وضو و باید کہ استعمال نکند آب مذکور را مگر بر بدن طاهر بطریق تجدید وضو  
و مانند آن (۲۶۱)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہ چاہئے کہ آب زم زم کو ناپاک بدن پر استعمال نہ کرے۔

بہر حال اس مسئلہ میں علماء اسلام کے اقوال مختلف ہیں صحیح یہی ہے کہ ازالہ نجاست کے



لئے اور رفعِ حُدُث کے لئے اس کو استعمال نہ کیا جائے۔ یعنی، جُنبی اس سے غسل نہ کرے اور بے وضو اس سے وضو نہ کرے اور اسے استنجاء کے لئے استعمال نہ کیا جائے اس سے ناپاک کپڑے نہ دھوئے جائیں کہ یہ برکت والا پانی ہے چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی لکھتے ہیں:

وارد شدہ است در حق زم زم کہ ہی مبارکۃ (۲۶۲)

یعنی، آب زم زم کے حق میں وارد ہے کہ یہ برکت والا ہے۔

اور یہ رُوئے زمین کے پانیوں سے بہتر پانی ہے چنانچہ حدیث شریف ہے:

و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ ﷺ: "خَيْرُ مَاءٍ عَلَى وَجْهِ مَاءٍ زُمَزَمَ" الخ راوہ الطبرانی فی

"الکبیر" و رواہ ثقات و رواہ ابن حبان أيضاً (۲۶۳)

یعنی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "رُوئے زمین پر بہتر پانی آب زم زم ہے" الخ اسے

امام طبرانی نے "المعجم الکبیر" میں روایت کیا ہے اور اس روایت کے راوی ثقات ہیں اور اسے امام ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے جسے ثواب کی نیت سے دیکھنا عبادت ہے جیسا کہ "لبـ

المناسک"، "المسک المتقسط" (ص ۵۴۳) میں ہے اور "حياة القلوب فی زیارة المحبوب" (ص ۱۳۹) میں ہے کہ

النظر إلى زمزم عبادة۔ رواہ الفا کہی بسندہ عن النبی ﷺ

یعنی، زم زم (کے کنوئیں) میں دیکھنا عبادت ہے۔ اسے علامہ فا کہی

نے اپنی سند کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے۔

اور یہی وہ مبارک پانی ہے کہ جسے نبی ﷺ کے قلب اطہر کے غسل کا شرف حاصل ہوا،

اور اس کی روایات حضرت انس رضی اللہ عنہ سے "صحیح البخاری" کے کتاب الصلوٰۃ

(باب کیف فرضت الصلوات فی الإسرائاء) میں اور حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ سے ”صحیح البخاری“ کے کتاب بدء الخلق (باب ذکر الملائكة) میں مروی ہے۔

اور یہی وہ پانی ہے کہ جس کے کنوئیں میں نبی ﷺ کا دہن مبارک میں لے کر نکالا ہوا پانی ڈالا گیا اور اس کی روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ”مسند امام احمد“ (۳۷۲/۱، برقم: ۳۵۲۷) اور ”اخبار مكة للفاکھی“ (۵۵/۲) میں اور ”المعجم الكبير“ للطبرانی (۹۷/۱۱) میں مروی ہے، اسی طرح ”البدایة و النہایة“ (۲۶۴) میں ہے۔

ایسے بابرکت اور اتنی فضیلتوں کے حامل پانی کو ناپاکی میں استعمال کرنا اور پاکی حاصل کرنے کے لئے استعمال کرنا درست نہیں، لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے اور اس سے برکت حاصل کرنا بالکل جائز بلکہ مستحسن ہے۔

اور سوال میں مذکور لوگ بے وضو ہونے کی صورت میں آب زم زم سے وضو کرتے ہیں اس لئے انہیں چاہئے کہ وہ اس سے وضو نہ کریں اور خادم کو بھی چاہئے کہ انہیں اس سے منع کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم، ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، دسمبر ۲۰۰۶ م (324-F)

## آب زم زم میں کفن کی چادریں بھگوننا کیسا ہے؟

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لوگ کفن کے کپڑے کو آب زم زم میں بھگوننے کے لئے لاتے ہیں ان کی نیت تبرک حاصل کرنا ہوتی ہے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ صرف چھینٹے مارنا کافی ہے پورا بھگوننا نہیں چاہئے کہ اس میں آب زم زم کا ضائع کرنا ہے اور استعمال کے بعد اس کو کسی جگہ ڈالنا بے ادبی ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

(السائل: نور بیگ، ازبلیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: فقہاء کرام نے آب زم زم کو ازالۃ

نجاست کے لئے استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے نجاست چاہے حقیقی ہو یا حکمی جیسے جنابت سے غسل یا وضو چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۷۷۷ھ لکھتے ہیں:

پاک نیست در اغتسال و وضو بہ آب زم زم، و قیل مکروہ است اغتسال بوی نہ وضو، و باید کہ استعمال نکند آب مذکور را مگر بر بدن طاهر بطریق تجدید وضو مانند آن و اما ازالہ نجاست چنانکہ استنجاء و مانند آن پس حرام است نزد بعضی و مکروہ است نزد بعضی دیگر، و گویند کہ استنجا کرد کسی بآب زم زم پس حادث گشت بوی با سور (۲۶۵)

یعنی، آب زم زم سے غسل اور وضو کرنے میں کوئی حرج نہیں، اور کہا گیا کہ اس سے غسل کرنا مکروہ ہے نہ کہ وضو، مگر یہی چاہئے کہ آب زم زم کو ناپاک بدن پر استعمال نہ کرے، پہلے سے وضو ہو تو تجدید وضو آب زم زم سے کر لے اور اس کی مانند، مگر آب زم زم سے نجاست کو زور کرنا جیسا کہ استنجاء کرنا اور اس کی مثل اور کوئی کام کرنا تو وہ بعض کے نزدیک حرام ہے اور بعض دیگر کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور کہتے ہیں کہ کسی شخص نے آب زم زم کے ساتھ استنجاء کر لیا تھا تو اسے بوا سیر کا مرض ہو گیا۔

تو نتیجہ یہ نکلا کہ وضو ہو تو اسے بطور تجدید وضو استعمال کرنا اسی طرح غسل ہو تو اسے بطور تجدید غسل استعمال کرنا جائز ہے جو کہ در حقیقت وضو اور غسل نہیں بلکہ آب زم زم سے برکت لینا ہے یعنی برکت کے لئے اور شفاء حاصل کرنے کے لئے سر پر ڈالنا یا سینے پر ڈالنا اسی طرح پورے بدن پر ڈالنا جائز ہے کہ آب زم زم بیماریوں سے شفاء ہے چنانچہ طبرانی کی حدیث ہے کہ

”رَمَزَمٌ شِفَاءٌ سَقِيمٌ“ (۲۶۶)

یعنی، زم زم بیماری سے شفاء ہے۔

اسی طرح کپڑا اگر پاک ہے تو اسے آب زم زم میں بھگو لینا بھی جائز ہے یہ بھی دھونا



نہیں بلکہ برکت حاصل کرنا ہے کہ آب زم زم خود برکت والا پانی ہے پھر اسی پانی کو نبی ﷺ کے قلب اطہر کے غسل کا شرف حاصل ہے جیسے ایام رضاغت میں جیسا کہ ”صحیح مسلم“ کے کتاب الایمان (برقم: ۲۶۱) میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے، دوسری بار بعثت کے وقت اور شب معراج جیسا کہ ”صحیح بخاری“ کے کتاب الصلاة (باب کیف فرضت الصلوات الخ) میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے اور کتاب بدء الخلق (باب ذکر الملائکہ) میں حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں مذکور ہے۔ اور اسی پانی سے بھرے ہوئے ایک ڈول سے نبی ﷺ نے کچھ پانی اپنے دہن مبارک میں لیا اور پھر آپ نے اُسے ڈول میں دوبارہ ڈال دیا اور ڈول کے پانی کو آب زم زم کے کنوئیں میں ڈال دیا گیا جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ زم زم پر تشریف لائے ہم نے آپ کے لئے ایک ڈول بھرا تو آپ نے اس سے نوش فرمایا پھر اس میں کلی فرمائی تو ہم نے اُسے (یعنی کلی والا وہ مبارک پانی) زم زم (کے کنوئیں) میں گرا دیا۔ اور یہ حدیث ”مسند احمد (۳۷۲/۱)“ ”اخبار مکہ للفاکھی“ (۵۵/۲) اور المعجم الکبیر للطبرانی“ (۹۷/۱۱) میں مذکور ہے۔

اور کفن بھگونے سے غرض بھی یہی ہوتی ہے کہ یہ کفن متبرک ہو جائے، باقی رہا بھگونے کے بعد پانی تو اُسے کسی ناپاک جگہ نہ ڈالا جائے بلکہ کسی پاک جگہ ڈال دیا جائے یا دھوپ میں رکھ کر خشک ہونے دیا جائے اور یہ تھوڑا کہ آب زم زم ضائع ہوتا ہے تو یہ تھوڑا درست نہیں کہ برکت حاصل کرنے کے لئے استعمال کیا گیا آب زم زم ضائع نہیں کہلاتا اور تبرکات کو کفن میں شامل کرنے کے بارے میں اہلسنت کا وہی موقف ہے جو رسول اللہ ﷺ کے مبارک عمل سے کہ آپ نے کفن کے لئے اپنا قمیص عنایت فرمایا اور جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فعل سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے استعمال کردہ چادر میں دفن ہونے اور آپ ﷺ کے موئے مبارک اور ناخن مبارک کو کفن کے ساتھ رکھے جانے کی خواہش رکھتے تھے، اس طرح کے شواہد کتب احادیث میں بکثرت موجود ہیں، باقی رہا یہ سوچنا کہ پانی کم ہو جائے گا یا دوسروں کو نہیں ملے گا

یہ سوچ بھی غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جب آنے اور لے جانے والے کم تھے تو اتنی مقدار میں آب زم زم نکلتا رہا کہ ان کی ضرورت پوری ہوتی رہی، پھر جیسے جیسے ضرورت بڑھتی گئی اس کی مقدار بھی بڑھتی گئی، آج صرف حج میں لوگوں کی تعداد ۲۵ سے ۳۵ لاکھ ہوتی ہے اور کبھی اس سے بھی تجاوز کر جاتی ہے، سب کے سب پیتے ہیں ساتھ لے جاتے ہیں، اس طرح مسجد نبوی شریف کے لئے بھی مستقل سپلائی ہوتا ہے اور وہاں سے بھی لوگ اپنے گھروں اور وطن لے جانے کے لئے بھرتے ہیں اور معتمرین کی تعداد سالانہ کتنی ہوگی، کبھی آب زم زم میں کمی آئی، ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی کبھی آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الخميس، ۱۵ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۴ يناير ۲۰۰۷ م (346-F)

## مسجد الحرام اور مسجد نبوی سے آب زم زم بھر کر باہر لانے کا حکم

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد الحرام کے اندر سے آب زم زم بھر کر باہر لانا شرعاً کیسا ہے؟ نیز مسجد نبوی شریف سے آب زم زم بھرنا شرعاً کیسا ہے؟

باسمہ تعالیٰ وتقدس الجواب: آب زم زم اپنے وطن لانا مستحب ہے، چنانچہ علامہ رحمۃ اللہ سندھی (۲۶۷) اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ (۲۶۸) لکھتے ہیں:

و يُسْتَحَبُّ حَمْلُهُ إِلَى الْبِلَادِ

یعنی، آب زم زم کا اپنے شہروں کی طرف لے جانا مستحب ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان الکرمانی الحنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

فإنه يجوز إخراجہ من مكة (۲۶۹)

یعنی، آب زمزم کو مکہ سے لے جانا جائز ہے۔

اور ظاہر ہے کہ چشمہ زم زم مسجد الحرام کے اندر ہے اور حضور ﷺ کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں بھی اندر ہی تھا، مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی متوفی ۱۱۷۷ھ لکھتے ہیں:

مسجد و آن زمان ہمیں قدر بود کہ معروف است الآن بمطاف فقط (۲۷۰)

یعنی، مسجد اس زمانے میں اسی قدر تھی جو آب (یعنی مخدوم علیہ الرحمہ کے زمانے میں) مطاف کے نام سے معروف ہے۔

اور اس وقت آب زم زم وہاں سے پیا جاتا اور باہر بھی لے جایا جاتا تھا، چنانچہ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ روایت کرتے ہیں کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

”أَنَّهَا كَانَتْ تَحْمِلُ مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ وَتُخْبِرُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ

يَحْمِلُهُ“ و قال أبو عیسیٰ: هذا حدیث حسنٌ غریبٌ (۲۷۱)

یعنی، آپ رضی اللہ عنہا آب زم زم لے جاتی تھیں اور بتاتی تھیں کہ رسول اللہ ﷺ آب زمزم لے جایا کرتے تھے۔

اور دوسری حدیث میں ہے:

”أَنَّهُ كَانَ يَحْمِلُهُ، وَكَانَ يَصُبُّهُ عَلَى الْمَرْضَى وَيَسْتَقِيهِمْ، وَ

أَنَّهُ حَنَّكَ بِهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا“ رواه

البیہقی فی ”السنن الکبریٰ“، ۲۰۲/۵، کتاب الحج، باب

الرخصة فی الخروج بماء زمزم، و البخاری فی ”التاریخ

الکبیر“ (۱۸۹/۳)، و لیس فیہما ”أَنَّهُ حَنَّكَ الْحَسَنَ وَ

الْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، و نقله علی القاری فی ”شرح

اللباب“ (ص ۵۴۵) و الشامی فی ”حاشیئہ علی الدر“



(ص ۶۱/۴)

یعنی، آپ ﷺ آب زمزم لے جاتے تھے اور مریضوں پر ڈالا کرتے اور انہیں پلایا کرتے تھے اور آپ ﷺ نے اسی کو اپنے دہن اقدس میں لے کر حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو گھٹی دی۔

اور ایک روایت ہے کہ

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَسَبَ إِلَى سُهَيْلِ بْنِ عَمْرِو بْنِ مَكَّةَ أَنْ يَحْمِلَ إِلَى الْمَدِينَةِ رَاوِيَةً مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ (۷۸۹)

یعنی، نبی ﷺ نے حضرت سہیل بن عمرو کو مکہ خط لکھا کہ وہ وہاں سے ایک بڑا مٹکا آب زم زم کا مدینہ طیبہ لے کر آئے۔

لہذا اس سے معلوم ہوا کہ مسجد الحرام سے آب زم زم بھر کے لانا جائز ہے مگر اب چونکہ باہر بھی حکومت کی طرف سے آب زم زم بھرنے کا انتظام ہے اور گورنمنٹ کی طرف سے مسجد الحرام کے اندر سے آب زم زم بھرنے پر پابندی ہے اور حکومتی کارندوں کا دروازوں پر آنے اور جانے والوں کے پاس خالی یا بھری ہوئی بوتلیں دیکھ کر انہیں ضبط کر لینا اور انہیں جھڑکنا، ڈانٹ ڈپٹ کرنا اس کی دلیل ہے کہ مسجد الحرام سے آب زم زم بھرنا قانونی طور پر ممنوع ہے اس لئے مسجد کے اندر پانی نہیں بھرنا چاہئے اور مسجد نبوی شریف میں آب زم زم ان لوگوں کے لئے رکھا گیا ہے جو مسجد میں آتے ہیں اور قانونی طور پر وہاں پینے کی اجازت ہے بھر کے لے جانے کی اجازت نہیں ہے، مسجد سے باہر باب جبریل کی سیدھ میں آگے بڑے نلکے لگائے گئے ہیں جہاں گھر لے جانے والوں کے آب زم زم بھرنے کی سہولت موجود ہے، لہذا وہاں سے بھر جائے نہ کہ مسجد کے اندر سے کیونکہ وہ صرف زائرین اور نمازیوں کے لئے ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(246-F)

## حرم مکہ سے کوئی چیز بطور تبرک اٹھا کر لانا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض لوگ حد و حرم میں سے تبرک کے لئے پتھر یا خاک اٹھا کر لاتے ہیں کیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا حرام؟ اور غلافِ کعبہ کا کوئی حصہ بطور تبرک لانا شرعاً کیسا ہے اور جو غلافِ کعبہ معظمہ پر چڑھا ہوا ہے کچھ لوگ اس کے دھاگے نکالتے ہیں اور کچھ تو اس سے کچھ حصہ کاٹ لیتے ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟

(السائل: محمد سلیم، موسیٰ لین، کراچی)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: فقہاء کرام نے حرم مکہ سے کوئی پتھر یا خاک بطور تبرک لانے کے بارے میں لکھا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ علامہ سراج الدین بن عثمان الاوی متوفی ۵۶۹ھ لکھتے ہیں:

لا بأس بإخراج الحجر و التراب من الحرم (۲۷۳)

یعنی، حرم سے پتھر اور مٹی نکال لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اور علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ لکھتے ہیں:

لا بأس بإخراج التراب و الأحجار التي في الحرم

یعنی، وہ مٹی اور پتھر جو حرم میں ہیں انہیں نکال لانے میں کوئی حرج نہیں۔

باقی رہا خاص بیت اللہ شریف تو اس کی خاک پاک سے قدریسیر کو بعض نے جائز کہا لیکن صحیح یہ ہے کہ قدریسیر بھی ممنوع ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں:

و كذا في تراب البيت المعظم إذا كان قدراً يسيراً للتبرك به

بحيث لا تفوت به عمارة المكان، كذا في "الظهيرية"، و صوب

ابن وهبان المنع عن تراب البيت لئلا يتسلط عليه الجهال

یففضی إلى خراب البيت و العیاذ بالله تعالیٰ، لأن القلیل من  
الکثیر کثیر، کذا فی "معین المفتی" للمصنّف (۲۷۴)

یعنی، اور اسی طرح بیت اللہ شریف کی خاک پاک جب کہ بہت تھوڑی  
ہو تھڑک کے لئے لائے اس طرح کہ عمارت کو نقصان نہ ہو۔ اسی طرح  
"ظہیریہ" میں ہے اور ابن وہبان نے بیت اللہ شریف کی خاک پاک  
کو اٹھانے سے منع کو حق قرار دیا ہے تاکہ جاہل لوگ اس پر مسلط نہ ہو  
جائیں، پھر معاذ اللہ ان کا فعل بیت اللہ کے خراب تک پہنچ جائے،  
کیونکہ کثیر سے قلیل بھی کثیر ہوتا ہے، اسی طرح مصنّف کی "معین المفتی"  
میں ہے۔

غلاف کعبہ معظمہ کے بارے میں صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:  
غلاف کعبہ معظمہ جو سال بھر بعد بدلا جاتا ہے اور جو اتارا گیا فقراء پر تقسیم  
کر دیا جاتا ہے اس کو ان فقراء سے خرید سکتے ہیں اور جو غلاف چڑھا ہوا  
ہے اس سے لینا جائز نہیں بلکہ اگر کوئی ٹکڑا جدا ہو کر گر پڑے تو اسے بھی  
نہ لے اور لے تو کسی فقیر کو دے دے۔

اور کعبہ معظمہ کی خوشبو کے بارے میں لکھتے ہیں:

کعبہ معظمہ میں خوشبو لگی ہو اسے بھی لینا جائز نہیں اور لی تو واپس کر دے  
اور خواہش ہو تو اپنے پاس سے خوشبو لے جا کر مس کر لائے۔ (۲۷۵)

جب چڑھے ہوئے غلاف کا کوئی ٹکڑا گر جائے تو اسے لینا بھی ممنوع ہے تو چڑھے  
ہوئے غلاف کا دھاگا نکالنا یا اس کا کوئی ٹکڑا کاٹ لانا کس طرح جائز ہو سکتا ہے بلکہ اشد حرام

۲۷۴۔ رد المحتار علی الدر المختار، المجلد (۴)، کتاب الحج، باب الہدی، مطلب: فی کراۃ

الاستنجاء بماء زمزم، ص ۶۱

۲۷۵۔ بہار شریعت، حصہ ششم، جرمین شریفین کے تبرکات، ص ۹۰-۹۱



اور سخت گناہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۸ شوال المکرم ۱۴۲۷ھ، ۱ نومبر ۲۰۰۶ م (230-F)

## بِرطوبی سے نبی ﷺ کے غسل فرمانے کا ثبوت

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مکہ مکرمہ میں طوبی نام کا ایک کنواں ہے سنا ہے کہ اس سے نبی ﷺ نے غسل فرمایا کیا یہ بات حدیث شریف سے ثابت ہے؟

(السائل: غلام علی جت، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ وتقّدر الجواب: امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ روایت کرتے ہیں کہ

عن نافع قال: كان ابن عمر رضي الله عنهما إذا دخل أذنى الحرم أمسك عن التلبية، ثم يئذى طوى، ثم يصلى به الصبح، و يغتسل، ويحدث أن النبي ﷺ كان يفعل ذلك (۲۷۶)

یعنی، حضرت نافع روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جب نصف حرم تک آجاتے تو تلبیہ کو روک دیتے پھر ذی طوبی میں رات گزارتے پھر صبح کی نماز ادا کرتے اور غسل فرماتے اور بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے اپنی ”صحیح“ کے کتاب الحج، باب استحباب المبيت بذی طوبی (رقم الحدیث: ۲۲۶، ۱۲۵۹) میں روایت کیا ہے۔

اور علامہ ابو منصور محمد بن مکرم بن شعبان کرمانی حنفی متوفی ۵۹۷ھ لکھتے ہیں:

فإن النبي ﷺ اغتسل به و دخل مكة (۲۷۷)

یعنی، نبی ﷺ نے اس (کنوئیں) سے غسل فرمایا اور مکہ تشریف لائے۔

اسی طرح ڈاکٹر الیاس عبدالغنی نے تاریخ مکہ (ص ۱۵۷) میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ نے اس کنوئیں کے پانی سے غسل فرمایا اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے، اور یہ کنواں محلہ جردول مکہ مکرمہ سے جاتے وقت شارع جبل الکعبہ کے دائیں طرف مستحق ولادہ کے سامنے نو تعمیر جفری بلڈنگ کے پیچھے واقع ہے اس کے آگے درخت ہیں اور اس پر ایک کمرہ بنا دیا گیا ہے، اب بھی موجود ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الثلاثاء، ۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۶ دسمبر ۲۰۰۶ م (332-F)

## سرزمین حرم میں سر سے جوئیں نکالنا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک اسلامی بہن کو سر میں جوؤں کی وجہ سے خارش ہوتی ہے جس سے حالت احرام میں مشکل ہو جائے گی کہ بار بار گھجانا ہوگا جس سے بال ٹوئیں گے تو کیا احرام حج سے قبل وہ جوئیں نکال سکتی ہے یا نہیں؟

(السائل: ایک اسلامی بہن، لیبیک حج گروپ)

باسمہ تعالیٰ وتقدير الجواب: صورت مسئلہ میں اس خاتون کے لئے جائز ہے کہ وہ احرام حج سے قبل سرزمین مکہ پر ہی اپنے سر سے جوئیں نکلوائے، کیونکہ سرزمین حرم میں بغیر حالت احرام کے جوؤں کو مارنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے تو اس حالت میں جوئیں نکالنا بطریق اولیٰ جائز ہے بلکہ ضروری ہے تاکہ احرام باندھنے کے بعد بار بار سر گھجانے سے بالوں کے ٹوٹنے کا احتمال نہ رہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی

۱۱۷۴ھ لکھتے ہیں:

باک نیست بکشتن سیش در حرم چون کشتند، مُحْرِم نباشد (۲۷۸)  
یعنی، حرم میں جوئیں مارنے میں کوئی حرج نہیں، جب مارے تو مُحْرِم نہ ہو۔  
اور علامہ رحمۃ اللہ بن عبد اللہ سندھی لکھتے ہیں:

ولا شیء علی الحلال بقتلہا فی الحرم (۲۷۹)  
یعنی، غیر مُحْرِم حرم میں جوں کو مارے تو اس پر کوئی حرج نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأحد، ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (320-F)

## حدودِ حرم میں جوئیں مارنے کا حکم

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک خاتون نے غیر حالتِ احرام میں جوئیں ماریں جب کہ وہ حدودِ حرم میں ہیں اب شرع مطہرہ میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(السائل: ایک خاتون ازبیک حج گروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورتِ مسئلہ میں مذکورہ خاتون پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ حدودِ حرم میں جوں مارنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ مارنے والا حالتِ احرام میں نہ ہو جیسا کہ ”حیۃ القلوب“ (۲۸۰) میں ہے۔  
اور علامہ رحمۃ اللہ سندھی حنفی لکھتے ہیں:

ولا شیء علی الحلال بقتلہا فی الحرم (۲۸۱)

۲۷۸۔ حیۃ القلوب فی زیارة المحبوب، باب سیزدہم در بعضی مسائل متفرقہ، فصل دہم، ص ۲۸۶

۲۷۹۔ لباب المناسک مع شرحہ لملا علی القاری، فصل فی قتل القمل، ص ۴۱۷

۲۸۰۔ حیۃ القلوب فی زیارة المحبوب باب سیزدہم در بعضی مسائل متفرقہ، فصل دہم، ص ۲۸۶



یعنی، غیر نحررم کو حرم میں جووں کو مارنے پر کچھ لازم نہیں۔

اس کے تحت ملا علی القاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں:

و كذا لو قتل المحرم قملة في غير بدنه بأن كانت على

الأرض أو نحوها فلا شيء عليه (۲۸۲)

یعنی، اسی طرح اگر نحررم نے اپن بدن کے علاوہ کسی اور جگہ سے جوؤں کو

مارا جیسے زمین پر یا اس کی مثل (کسی اور چیز) پر تو اس پر کچھ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأحد، ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (323-F)

بڑھاپے میں کمزور مٹانے والے کا مسجد حرام میں جانا

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک

خاتون کے مسجد الحرام میں بوڑھا پے کی وجہ سے پیشاب کے چند قطرے نکل گئے جس سے اس

کے کپڑے ناپاک ہو گئے اب اُسے کیا کرنا چاہئے؟

(السائل: ایک خاتون از بلیک جگروپ، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: جب ایسا واقعہ پیش آئے تو اُسے

چاہئے کہ فوراً مسجد سے باہر آکر بدن اور کپڑے جتنے ناپاک ہوئے انہیں دھو ڈالیں اور آئندہ

پیشاب کر کے جائیں اور وہاں زیادہ دیر نہ رکھیں صرف طواف کی غرض سے جائیں، اور ایسے

اوقات میں جائیں جن میں وہاں لوگوں کا ازدحام کم ہوتا ہے جیسے کے رات کے وقت،

اور طواف کر لیں تو واپس آجائیں، ویسے بھی عورت کے حق میں فرض نماز اور سنن و نوافل اپنی

اقامت گاہ میں پڑھنا افضل ہے جیسا کہ حدیث شریف میں صراحتاً مذکور ہے، اور یہی حکم ہے

قرآن کریم کی تلاوت اور ذکر و رود کا بھی، یہاں پر ہر آنے والا یہی چاہتا ہے کہ مجھے زیادہ

سے زیادہ ثواب ملے اور ثواب کی کمی و زیادتی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے حکم پر عمل کرنے میں ہے، اور منشاء رسالت یہی ہے کہ عورتیں نمازیں گھروں میں پڑھیں اور اسی میں زیادہ ثواب ہے۔ اور پھر ایسے معذور کو مسجد میں جانا جائز نہیں، جس سے مسجد کا تقدس بحال نہ رہ سکے، اسی وجہ سے نبی ﷺ نے بچوں اور پاگلوں کو مسجدوں سے دُور رکھنے کا حکم فرمایا تاکہ مسجدوں کا تقدس پامال نہ ہو، لہذا مذکورہ خاتون پر لازم ہے کہ وہ سوائے طواف کرنے کے لئے ہرگز مسجد میں نہ جائے، طواف کے لئے بھی جب جائے تو پہلے سے پانی کا استعمال کم کر دے اور جانے سے قبل پیشاب کر لے تاکہ دوران طواف یہ نوبت نہ آئے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الأحد، ۴ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۲۴ دسمبر ۲۰۰۶ م (322-F)

## بچی لگے بچے کا دوران طواف پیشاب کرنا

استفتاء:- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی طواف کر رہے تھے ان کے ساتھ ان کا چھوٹا بچہ تھا جسے انہوں نے بی (Pemper) لگا دی تھی کہ مسجد میں گندگی نہ ہو، دوران طواف بچے نے پیشاب کر دیا جو کہ بی کے اندر ہی رہا باہر نہ آیا، اب اس صورت میں بچے کو اٹھانے والے پر کچھ لازم آئے گا یا نہیں اور اس کا طواف صحیح ہوگا یا نہیں؟

(السائل: ایک حاجی، مکہ مکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: صورت مسئلہ میں زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ پیشاب کرنے کے بعد بچے کو اٹھانے والے کی مثال نجاست اٹھانے والے کی سی ہے اور جب طواف کرنے والے کے اپنے کپڑے نجس ہوں اور وہ اسی حالت میں طواف کر لے تو

اس کا فعل مکروہ ہوتا ہے مگر اس پر کوئی کفارہ لازم نہیں آتا، چنانچہ امام اہلسنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۳۰ھ لکھتے ہیں:

نَحْسُ كُفْرًا مِنْ طَوَافٍ مَكْرُوهٍ هِيَ، كُفَارَةٌ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا (۲۸۴)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ "فتاویٰ ہندیہ" سے نقل کرتے ہیں:

نَحْسُ كُفْرًا مِنْ طَوَافٍ مَكْرُوهَةٍ هِيَ، كُفَارَةٌ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا (۲۸۴)

لہذا صورت مسئلہ میں اس شخص پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ اور کوشش یہ ہونی چاہئے کہ نا سمجھ بچوں کو اپنے ساتھ مسجد میں نہ لے جایا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:

”جَنَّبُوا مَسَاجِدَ كُمْ صَبِيَّانَكُمْ“ الخ

یعنی، اپنے بچوں سے اپنی مسجدوں کو بچاؤ۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

یوم الجمعة، ۱۶ ذوالحجۃ ۱۴۲۷ھ، ۵ ینایر ۲۰۰۷ م (347-F)

حج یا عمرہ کے بعد احرام کی چادروں کو پھینک دینا اسراف ہے

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حج سے فارغ ہونے کے بعد احرام کی چادروں کا کیا کرنا ہوگا؟ بعض لوگ مکہ میں ہی اور بعض منیٰ میں ہی پھینک دیتے ہیں، ان کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور وہ احرام جسے حاجی ساتھ لایا مگر استعمال نہ کیا اسے کیا کرے؟

(السائل: نور بیگ، ازلیک حج گروپ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: احرام کی چادریں استعمال کے بعد بھی اس قابل ہوتی ہیں کہ ان کو متعدد بار بطور احرام استعمال کیا جاسکتا ہے یا کسی اور کام میں



لایا جاسکتا ہے یعنی وہ قیمتی مال ہوتا ہے جسے پھینک دینا شرعاً ممنوع ہے کہ یہ اسراف ہے اور قرآن کریم میں اسراف سے منع کیا گیا ہے اور اسراف کرنے والوں کی مذمت بیان کی گئی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا ۚ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (الایہ ۳۸۵)

ترجمہ: اور کھاؤ اور پیو اور حد سے نہ بڑھو بے شک حد سے بڑھنے والے

اسے پسند نہیں۔ (کنز الایمان)

اور ہم دیکھتے ہیں کہ حرمین شریفین جانے والے واپسی پر اپنے ساتھ تبرکاً جو چیزیں اپنے ساتھ لاتے ہیں اور انہیں خود رکھتے ہیں یا اپنے رشتہ داروں اور دوستوں کو دیتے ہیں ان میں کافی چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو وہاں کی بنی ہوئی نہیں ہوتیں محض اس پاک سرزمین سے ہو کر آنے سے ہم اسے متبرک سمجھتے ہیں تو کیا یہ احرام کی چادریں اس پاک سرزمین پر نہیں پہنچتیں یہ متبرک نہیں ہوں گی اگر وہ استعمال کی گئی ہیں تو ان چادروں نے مطاف کو مس کیا ہوگا، کعبۃ اللہ کی دیواروں کو چھوا ہوگا، عرفات کی پاک سرزمین کو لگی ہوں گی یہ تو بطریق اولیٰ متبرک ہوں گی پھر ان کو پھینک دینے کا کیا مطلب؟ حاجیوں کو چاہئے کہ اس تبرک کو اپنے ساتھ لے جائیں آب زم زم میں بھگو لیں، مدینہ شریف گھملائیں، پھر خود رکھیں کہ کفن کے لئے کام آئیں یا کسی اور کو دیں تو وہ بھی خوشی خوشی اس عظیم تحفے کو قبول کرے گا۔

اور نئے احرام کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ قیمتی مال ہے اُسے پھینک دینا اسراف ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## جمعہ کے روز حج کی فضیلت

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الحمد للہ اس سال حج جمعۃ المبارک کے دن ہے اور لوگ اسے حج اکبر کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے یہ ایک حج ثواب میں ستر حج کے برابر ہے اور سنا ہے کہ یہاں کے مطوے کہتے ہیں حج جمعہ کے روز ہوا کسی اور روز اس میں کوئی فرق نہیں اور ہمارے ایک سنی ہیں ان کی تحریر سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے جو حج قبول ہو جائے وہی حج اکبر ہے اور عمرہ کو حج اصغر اور حج کو حج اکبر کہتے ہیں اور انہوں نے ایک شعر سے بھی اس پر استدلال کیا ہے۔ آپ سے التماس ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کریں تاکہ تذبذب دور ہو اور مسئلہ واضح ہو۔

(السائل: محمد سہیل قادری، محلہ حارۃ الباب شہیکہ، مکہ المکرمہ)

باسمہ تعالیٰ و تقدس الجواب: حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج ان ستر حج سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں۔“ اور یہ حدیث ”تحرید الصحاح“ ”تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق“، ”مراقی الفلاح شرح نور الایضاح“ اور ”حیاء القلوب فی زیارة المحبوب“ میں موجود ہے۔

اور علامہ مدق حسن بن عمار شرنبلالی حنفی متوفی ۱۰۶۹ھ جو اپنے زمانے کے بڑے فقیہ

تھے ان کی عبارت یہ ہے:

و أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة وهو أفضل من

سبعين حجة في غير جمعة رواه صاحب معراج الدراية بقوله:

وقد صح عن رسول الله ﷺ أنه قال: أفضل الأيام يوم عرفة

بقوله: "أفضل الأيام يوم عرفة"

”تحرید الصحاح“ بعلامۃ المؤطا و کذا قالہ الزیلعی شارح  
الکنز (۲۸۶)

یعنی، تمام دنوں میں افضل دن عرفہ کا دن ہے جب وہ جمعہ کے موافق ہو  
اور وہ اُن سترجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے علاوہ کسی اور دن میں  
ہوں، اسے صاحب معراج الدرایہ نے اپنے اس قول کے ساتھ روایت  
کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے صحت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ ﷺ  
نے فرمایا ”جب جمعہ کا دن یوم عرفہ کے موافق ہو جائے تو اس روز کا حج  
اُن سترجوں سے افضل ہے جو جمعہ کے دن نہ ہوں“ اسے ”تحرید  
الصحاح“ میں مؤطا کی علامت سے ذکر کیا اور اسی طرح شارح کنز  
زیلعی نے فرمایا۔

اور ”مراقی الفلاح“ کے محقق بشار بکری عراقی لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو علامہ ابن حجر  
عسقلانی شافعی نے ”فتح الباری“ (۲۷۱/۸) میں ذکر فرمایا ہے۔

اور اس حج کی فضیلت اور اسے حج اکبر کہنے کے جواز پر علامہ ملا علی القاری حنفی متوفی  
۱۰۱۳ھ نے ایک مستقل رسالہ ”الحظ الأوفر فی الحج اکبر“ کے نام سے تحریر فرمایا  
ہے۔ (۲۸۷)

پس ہمارے لئے مندرجہ بالا سطور میں مذکور حدیث اور حنفی فقہاء کی کُتب میں اس  
حدیث کا منقول ہونا اس حج کی فضیلت اور فضائل میں حدیث کے معتبر ہونے کے لئے کافی  
ہے اور اس حج کو ”حج اکبر“ کہنے کے لئے ملا علی القاری جو کہ بیک وقت ایک عظیم محدث،

۲۸۶۔ مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، کتاب الحج، فصل فی العمرۃ، ص ۴۲۶

۲۸۷۔ جمعیت اشاعت الہدیت (پاکستان) کا شعبہ نشر و اشاعت اپنی آئندہ اشاعت میں ملا علی قاری حنفی علیہ الرحمہ  
کے اس موضوع پر تحریر کردہ رسالہ ”الحظ الأوفر فی الحج اکبر“ بمعادرتہ ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ



بڑے فقیہ اور مناسک حج کے ماہر تھے ان کی تصریح بلکہ اس کے لئے ان کی ایک مستقل تحریر کافی ہے، اگرچہ بعض نے اسے ”حج اکبر“ کہنے کے بارے میں اختلاف بھی کیا ہے مگر وہ بھی اس روز مطلق حج ہے اور یہ حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں ہے۔

بہر حال ہم حنفی ہیں ہمارے لئے فقہ حنفی میں اس مسئلہ کی جستجو لازم ہے، ہمارے فقہاء جو لکھیں وہی ہمارے لئے معتبر ہے، وہی مستند ہے، ان کے علاوہ کسی اور کے قول کی طرف توجہ کی ہمیں ہرگز حاجت نہیں تو فقہ حنفی کی کتب میں اس بات پر ہرگز کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جمعہ کے دن وقوف عرفات دوسرے دن کے وقوف سے افضل ہے، پھر اس فضیلت کی متعدد وجوہ فقہاء کرام نے بیان کی ہیں۔ اور حنفی مناسک کی ایک مشہور و مستند کتاب ”حیاء القلوب فی زیارة المحبوب“ ہے جسے مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی حنفی متوفی ۱۱۷۷ھ نے ۱۱۳۵ھ نے تحریر فرمایا، مصنف کا اپنا مقام فقہ حنفی میں مسلم ہے اور آپ اپنے زمانہ اور اس کے بعد عرب و عجم خصوصاً بلاد حرمین شریفین میں معروف رہے اور سندھ و بلوچستان کے اکثر علماء کے مابین قدیم سے آپ کا نام بطور سند لیا جاتا رہا چنانچہ انہوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہے آپ کے فائدے کے لئے اسے تحریر کر دیتا ہوں، لکھتے ہیں:

مروقوف عرفات راکہ واقع آید در روز جمعہ فضیلت زائد است بر وقوف در سائر ایام از وجوہ کثیرہ زیر انکہ ہست دروے موافقت پیغمبر خدا ﷺ چہ وقوف اودر حجۃ الوداع در روز جمعہ بود بلا خلاف، و مجتمع میشوند دروے دو روز کہ آنہاں افضل الایام اند، و حاصل می گردد، مراعمال را شرف بشرف امکانہ و از منہ و موجود میشود دروے سماعت جمعہ کہ مستجاب گردد دعاء دروے، و بسبب کثرت اجتماع مومنان دروے، و بواسطہ اجتماع دو عبادات اعنی نماز جمعہ و وقوف دروے، و نیز موافق می شود این روز بروز یکہ کمال نمود حق سبحانہ تعالیٰ دروے دین خود را چنان نازل گشت بر پیغمبر

خدا ﷻ در عرفات روز حجۃ الوداع کہ ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ الایہ، واقع شدہ است در روایت کہ چون موافق گرد در روز عرفہ بروز جمعہ مغفرت نماید حق سبحانہ تعالیٰ مرجع اہل وقوف را۔ سوال: اگر گفتہ شود کہ وارد شدہ است مغفرت در حق جمع اہل موقف مطلقاً پس تخصیص آن بروز جمعہ بسبب چہ باشد۔ جواب: گفتہ شود کہ بعضی علماء گفتہ اند کہ بسبب آنکہ مغفرت نماید ایشان را خدا تعالیٰ در وقوف در روز جمعہ بغیر واسطہ در غیر او بخشد بغضہ را از ایشان بغضہ دیگر، و بعضی علماء گفتہ اند کہ مغفرت کردہ شود در وقوف غیر روز جمعہ مرجع حاج رافقہ واللہ تعالیٰ اعلم در روایت کردہ است از میں در کتاب خود مستثنی بہ "تجرید الصحاح" از حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہ گفت فرمود پیغمبر خدا ﷺ کہ چون موافق گرد در روز جمعہ بروز عرفہ پس حج آن روز افضل باشد از ہفتاد حج در غیر جمعہ کذا ذکر الریلعی فی شرح الکنتز، ولیکن محدثین را در ثبوت این حدیث مقال است، و شیخ عبدالحق دہلوی در "شرح بسفر السعاده" گفتہ کہ آنچہ عامہ مردم میں روز را "حج اکبر" گویند چیزے نیست ﴿وَوَيْومَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ کہ در قرآن واقع شدہ مراد بان حج است قطعاً در مقابلہ حج اصغر کہ آن عمرہ است، و با وجود آن در فضل و شرف حج روز جمعہ شبہ نیست قطعاً از جہت شرف زمان و مکان و موافقت حج پیغمبر خدا ﷺ، و ملا علی قاری افادہ نمود است حج اکبر را بر وقوف روز جمعہ، و تالیف نمودہ است دروے رسالہ را کہ نام نہادہ است اورا "الحظ الأوفر فی الحج اکبر" واللہ الموفق و المعین (۲۸۸)

یعنی، جمعہ کے روز وقوف عرفات دوسرے دن کے وقوف سے زیادہ فضیلت رکھتا ہے اور اس کی کئی وجوہ ہیں کیونکہ اس میں (حجۃ الوداع میں) رسول اللہ ﷺ کے وقوف کے ساتھ موافقت ہے اس لئے کہ آپ ﷺ کا حجۃ الوداع میں وقوف بلا خلاف جمعہ کے روز تھا۔ اور (یہ کہ) اس روز دو روز جمع ہوتے ہیں جو کہ أفضل الأيام (تمام دنوں میں افضل) ہیں اور اعمال کو زمانہ اور مکان کے شرف کے ساتھ شرف حاصل ہو جاتا ہے، اور اس میں جمعہ کی وہ ساعت موجود ہوتی ہے جس میں دعاء مستجاب (مقبول) ہوتی ہے، اور (ایک فضیلت) اس روز مسلمانوں کا کثیر اجتماع کے سبب سے ہے۔ اور (ایک فضیلت) اس روز دو دو عبادتوں یعنی نماز جمعہ اور وقوف عرفات کے اجتماع کے واسطے سے ہے، نیز اس دن کو اس دن سے موافقت ہوتی ہے جس میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اپنے دین کی تکمیل فرمائی کہ عرفات میں حجۃ الوداع کے روز آیت ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی۔

اور ایک روایت میں آیا ہے کہ جب یوم عرفہ یوم جمعہ کے موافق ہو (یعنی روز عرفہ کو جمعہ ہو) تو اللہ تعالیٰ تمام اہل موقف کی مغفرت فرمادیتا ہے۔ سوال: اگر یہاں یہ کہا جائے کہ اہل موقف کی مغفرت کی روایت تو مطلق ہے پھر اس کو جمعہ کے ساتھ مختص کرنے کی کیا وجہ ہے؟ جواب: کہا جائے گا کہ بعض علماء کرام فرماتے ہیں اس سبب سے کہ بروز جمعہ وقوف کے دن اللہ تعالیٰ یہ مغفرت ہر ایک کے لئے بلا واسطہ فرماتا ہے اور جمعہ کے علاوہ وقوف کے روز یہ مغفرت بالواسطہ ہوتی ہے کہ بعض کی مغفرت



بعض دیگر کے واسطے ہوتی ہے۔ اور بعض علماء کرام فرماتے ہیں جمعہ کے روز وقوف کے دن حجاج اور غیر حجاج سب کی مغفرت ہوتی ہے، جمعہ کے روز کے علاوہ دن وقوف میں صرف حجاج کی مغفرت ہوتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

اور کتاب "التحرید الصحاح" میں حضرت طلحہ بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب جمعہ کا روز عرفہ کے دن کے موافق ہو جائے (یعنی جمعہ کو ۹ ذوالحجہ ہو) پس اس روز کا حج دوسرے دن کے حج سے ستر گنا افضل ہے۔ اسی طرح (علامہ عثمان بن علی) زیلعی نے "تیسر الحقائق شرح کنز الدقائق" میں ذکر کیا ہے، لیکن محدثین کو اس حدیث کے ثبوت میں تامل ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے "شرح سفر السعادة" میں فرمایا کہ عام لوگ جو اس دن کے حج کو "حج اکبر" کہتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور قرآن کریم میں جو ﴿يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ﴾ کے کلمات آئے ہیں اس سے مطلق حج مراد ہے جو حج اصغر یعنی عمرہ کے مقابلے میں بولا گیا ہے۔ اس کے باوجود جمعہ کے دن حج کے شرف و فضیلت میں قطعاً کوئی شبہ نہیں۔ ہے شرف زمانہ اور شرف مکان کی جہت سے اور رسول اللہ ﷺ کی موافقت کی جہت سے۔

اور ملا علی قاری نے جمعہ کے روز حج کے "حج اکبر" ہونے کا افادہ کیا ہے اور اس پر ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے اور اس رسالہ کا نام "الحظ الأوفى في الحج الأكبر" (یعنی حج اکبر میں ثواب کا وافر حصہ) رکھا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ توفیق مرحمت فرمانے والا اور بہترین مددگار

ہے۔ (ترجمہ مکمل ہوا)

اور صدر الشریعہ محمد امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ لکھتے ہیں:

وقوف عرفہ جمعہ کے دن میں ہو تو اس میں بہت ثواب ہے کہ یہ دو عیدوں

کا اجتماع ہے اور اسی کو لوگ ”حج اکبر“ کہتے ہیں۔ (۲۸۹)

لہذا ثابت ہوا معتمد و مستند فقہاء و علماء نے اس حج کو ”حج اکبر“ بھی کہا ہے اور بعض نے اگر اس سے اختلاف کیا مگر اس حج کے دوسرے دن میں حج سے افضل ہونے کے وہ بھی قائل ہیں۔ اب بھی اگر کوئی اس دن کے حج کی فضیلت کا انکار کرے تو اس کا انکار ہرگز بلا دلیل ہوگا جس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور پھر عمرہ کو اگر ایک جگہ ”حج اصغر“ اور حج کو ”حج اکبر“ کہا گیا ہے تو قرآن و حدیث میں سینکڑوں مقامات پر عمرہ کو عمرہ اور حج کو حج بھی کہا گیا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں جہاں بھی عمرہ اور حج کا ذکر ہے وہاں عمرہ کے لئے عمرہ کا اور حج کے حج کا کلمہ استعمال کیا گیا ہے یہی حال حدیث شریف کا بھی ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے العُمْرَةُ فِي رَمَضَانَ تَعْدِلُ حَجَّةَ رَمَضَانَ میں عمرہ حج کے برابر ہے اور رہی یہ بات کہ جو حج مقبول ہو جائے وہی ”حج اکبر“ ہے یہ بات ”حج اکبر“ (یعنی جمعہ کے روز حج کے دن واقع ہونے) کے افضل ہونے کی نفی نہیں کرتی، یہ اسی طرح ہے کہ کہا جائے جو نماز اللہ کی بارگاہ میں مقبول ہو جائے وہ نماز کعبۃ اللہ میں پڑھی گئی نماز سے افضل ہے اور جو حج مقبول نہ ہو اگرچہ جمعہ کے روز کا حج ہی کیوں نہ ہو اس سے وہ حج افضل ہے جو جمعہ کے روز تو نہ تھا مگر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں مقبول ہو گیا۔ اور پھر اشعار جو فقہی احکام بیان کرنے کے لئے نہ کہے گئے ہوں ان سے استدلال کرنا درست نہیں ہوتا اور وہ کسی فقہی حکم کے لئے دلیل نہیں ہوتے، غیر فقہی اشعار میں اس قسم کے تذکرے سے شاعر کی مراد مسلمانوں کی اصلاح ہوتی ہے کہ وہ اپنی عبادات کو خالص اللہ کے لئے ادا کریں اور ان کو ان کے آداب

کے ساتھ بجالائیں۔ اور محظورات کے ارتکاب سے بچیں اور اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی امید رکھیں وغیرہا۔ (۲۹۰)

واللہ تعالیٰ أعلم بالصواب

یوم الأربعاء، ۲۹ ذی القعدة ۱۴۲۷ھ، ۱۹ دسمبر ۲۰۰۶ م (309-F)

۲۹۰۔ ہم نے دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) سے حج و عمرہ کے مقدس سفر کے بارے میں جاری ہونے والے فتاویٰ کو علیحدہ کر کے ان میں سے جن کی اشاعت کو ہم نے ضروری سمجھا انہیں اس مجموعہ میں شامل کیا جسے تین حصوں میں مفت اشاعت میں ممبران کے لئے شائع کیا جا رہا ہے، اور عام قاری کے لئے جمعیت اشاعت اہلسنت اور دارالاسلام کے باہمی اشتراک سے تینوں حصے ایک ہی جلد میں شائع کرنے کا اہتمام بھی کر رہے ہیں تاکہ کتب خانوں پر بھی دستیاب ہو سکے اور یہ سلسلہ انشاء اللہ تعالیٰ جاری رہے گا جیسے جیسے اس موضوع پر فتاویٰ جمع ہوتے رہیں گے دیگر حصے شائع ہوتے رہیں گے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری اس کاوش کو علماء اور عوام کے لئے نافع بنائے آمین۔ فقط مرتب



## مآخذ ومراجع

- 1- آثارة الترعيب و التشويق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م
- 2- الآحاد و المثاني - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م
- 3- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م
- 4- أخبار مكة للأزرقي - مكتبة الثقافية، مكة المكرمة، الطبعة العاشر ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م
- 5- أخبار مكة للفاكهي - مكتبة النهضة الحديثة، مكة المكرمة
- 6- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م
- 7- إرشاد الساري في مناسك الملا على قاري - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م
- 8- أسد الغابة في معرفة الصحابة - دار الفكر بيروت، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م
- 9- الإصابة في تمييز الصحابة - دار الفكر، بيروت، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م
- 10- إمداد الفتاح، دار احياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م
- 11- البحر الرائق شرح كنز الدقائق - أيج أيم سعيد كميني، كراتشي
- 12- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م
- 13- البداية و النهاية لابن كثير - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م
- 14- البناءة في شرح الهداية - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م
- 15- بهار شريعة - مكتبه إسلامية، لاهور
- 16- التاريخ الكبير للبخاري - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م
- 17- تاريخ مكة المكرمة - مكتبة الملك الفهد الوطنية، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م
- 18- تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى

- 19- التحسيس و المزيد- إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ- ٢٠٠٤م
- 20- تحفة الأخيار بترتيب شرح مشكل الآثار- دار بلنسية للنشر و التوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م
- 21- تحفة الفقهاء- دار الفكر، بيروت، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠٢م
- 22- التصحيح و الترجيح على مختصر القدوري- دار الكتب العلمية، بيروت
- 23- تنوير الأبصار مع شرحه للحصكفي- دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ- ١٩٧٩م
- 24- التيسير في الفقه الحنفي من شرح تنوير الأبصار و رد المحتار على الدر المختار- دار الكلم الطيب، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٢م
- 25- الجوهرة النيرة شرح مختصر القدوري- مير محمد كتب خانه، كراتشي
- 26- حاشية حياة القلوب في زيارة المحبوب- إدارة المعارف، كراتشي ١٣٩١هـ
- 27- جاشية السندی على السنن للنسائي - دار احیاء التراث العربی، بیروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م
- 28- حاشية الشبلي على التبيين- دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٩٩٣هـ- ١٩٧٩م
- 29- حاشية الطحطاوى على الدر المختار- دار المعرفة، بيروت ١٣٩٥هـ- ١٩٧٥م
- 30- حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح- دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م
- 31- حاشية مجمع البحرين- دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ- ٢٠٠٥م
- 32- الحاوى في بيان آثار الطحاوى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م
- 33- الحج، مصنفه العلامة محمد سليمان أشرف- قطب مدينة پبلشرز، كراتشي
- 34- حياة القلوب في زيارة المحبوب- مطبوعة: إدارة المعارف، كراتشي ١٣٩١هـ
- 35- خزانة المفتين- مخطوط مصور
- 36- خلاصة الفتاوى- المكتبة الرشيد، كوتة

- 37- الدراية في تخريج أحاديث الهداية مع الهداية - مكتبة شركة علمية، ملتان
- 38- الدرر الحكام - مطبعة أحمد كامل الكائنة في دار السعادة ١٣٢٩ هـ
- 39- الدر المختار - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 40- الدر المنتقى شرح الملتقى على هامش المجمع - دار الطباعة العارة، مصر
- 41- رد المحتار على الدر المختار - دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م
- 42- رساله امام حرم اور هم - مكتبة اويسيه، بهاولپور
- 43- رمز الحقائق شرح كنز الدقائق - المكتبة النورية، سكر، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م
- 44- سنن أبي داود - دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م
- 45- سنن ابن ماجه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 46- سنن الترمذى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 47- سنن الدار قطنى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م
- 48- السنن الكبرى للبيهقى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م
- 49- سنن الكبرى للنسائى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م
- 50- سنن النسائى - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م
- 51- شرح سنن ابن ماجه للمغلطائى - مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م
- 52- شرح معانى الآثار - عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م
- 53- شفا الغرام بأخبار بلد الحرام - دار الكتاب العربى، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م
- 54- صحيح البخارى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 55- صحيح المسلم - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 56- صغيرى شرح منية المصلّى - مير محمد كتب خانه كراتشى
- 57- طلبه الطلبة فى اصطلاحات الفقهية - قديمى كتب خانه، كراتشى
- 58- عمدة الرعاية فى حل شرح الوقاية - مكتبة إمدادية، ملتان
- 59- العناية فى شرح الهداية مع فتح القدير - دار احياء التراث العربى، بيروت



- 60- عون المعبود شرح سنن أبي داود - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م
- 61- غرر الأحكام مع شرحه للمصنف - مطبعة أحمد كامل الكائنة في دار السعادة ١٣٢٩هـ
- 62- غنية ذوي الأحكام في بغية درر الحكام - مطبعة أحمد كامل الكائنة في دار السعادة، مصر
- 63- غنية المستملى شرح منية المصلى - سهيل اكيدي، لاهور
- 64- غنية الناسك في بغية المناسك - إدارة القرآن و العلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ
- 65- الفتاوى الثاتارخانية دار احياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م
- 66- فتاوى ذخيره على فتاوى قاضيخان - مخطوط مصور
- 67- الفتاوى الرضويه - مكتبة رضوية، كراتشي
- 68- الفتاوى السراجية - مير محمد كتب خانه، كراتشي
- 69- فتاوى العلامة محمد سنبل المكي على هامش قره العين بفتاوى علماء الحرمين - مكتبة القدس، كوئته
- 70- فتاوى قاضيخان على هامش الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م
- 71- فتاوى واحدى - مطبع گيلاني اليكترك، لاهور ١٣٤٦هـ - ١٩٢٧م
- 72- الفتاوى الولو الحية - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م
- 73- الفتاوى الهندية - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م
- 74- فتاوى يورپ - شبير برادرز، لاهور
- 75- فتح باب العناية في شرح كتاب التيقية - دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م
- 76- فتح البارى شرح صحيح البخارى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م
- 77- فتح الرحمانى - المكتبة القدس، كوئته

- 78- فتح القدير- دار إحياء التراث العربي، بيروت
- 79- الفقه الحنفي في ثوبه الجديد- دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م
- 80- الوائد السنية في المسائل الدينية- مخطوط مصور
- 81- فيوض الباري شرح صحيح البخاري- علامه ابو البركات اكادمي، لاهور
- 82- الكافي شرح الوافي للنسفي- مخطوط مصور
- 83- كتاب الإختيار لتعليل المختار- دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣هـ- ٢٠٠٢م
- 84- كتاب الأصل المسمى بالمبسوط- عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م
- 85- كتاب الثقات لابن حبان- مؤسسة الكتب الثقافية، حيدر آباد دكن، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ- ١٩٧٩م
- 86- كتاب الجرح والتعديل- دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ- ٢٠٠٢م
- 87- كتاب ناسخ الحديث و منسوخه- دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ- ١٩٩١م
- 88- الكفاية شرح الهداية مع الفتح القدير- دار احياء التراث العربي، بيروت
- 89- كنز الايمان في ترجمة القرآن- المكتبة الرضوية، كراتشي
- 90- كنز البيان في مختصر توفيق الرحمن علي هامش رمز الحقائق- المكتبة النورية، سكهر، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ- ١٩٨٢م
- 91- كنز الدقائق مع النهر الفائق، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ- ٢٠٠٢م
- 92- اللباب شرح الكتاب على هامش مختصر القدوري، مير محمد كتب خان، كراتشي
- 93- لباب المناسك مع شرحه لملا علي قاري- دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ- ١٩٩٥م
- 94- المبسوط للسرخسي- دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م
- 95- المتانة في المرممة عن الخزانة- الجنة لأدب السندی، كراتشي
- 96- مشير العزم الساكن إلى أشرف الأماكن- مكتبة الصحابة، جدة، و مكتبة التابعين،



القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ

- 97- مجامع المناسك و نفع الناسك - مدرسه اسلامية نقشبندية، افغانستان
- 98- مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 99- مجمع البحرين و ملتقى النيرين - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 100- مجموعة رسائل ابن عابدين - المكتبة الهاشمية، دمشق
- 101- المختار للفتوى مع شرحه للمصنف - دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م
- 102- مرء آة الحرمين، قومندان حرس المحمل، مصر
- 103- مراقى الفلاح فى شرح نور الإيضاح - مكتبة مرزوق، دمشق
- 104- المستدرك للحاكم - دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 105- المسالك فى المناسك - دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م
- 106- المسلك المتقسط فى المنسك المتوسط - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 107- المسند لأبى يعلى، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
- 108- المسند للإمام أحمد - المكتب الإسلامى، بيروت
- 109- المسند للإمام أحمد - مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م
- 110- المسند الحميدى - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 111- المصنف لعبد الرزاق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
- 112- المعجم الكبير للطبرانى - دار احياء التراث العربى، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م
- 113- معرفة السنن و الآثار - دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
- 114- ملتقى الأبحر مع شرحه - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م
- 115- منحة الخالق على البحر الرائق - أيج أيم سعيد كمپنى، كراتشى
- 116- نخب الأفكار فى تنقيح مباني الأخبار - الوقف المدنى الخيرى، الهند، الطبعة الأولى



١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م

- 117- النهر الفائق شرح كنز الدقائق - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م
- 118- نور الإيضاح مع شرحه - مكتبة مرزوق، دمشق
- 119- الوافي مع شرحه للمصنّف - مخطوط مصوّر
- 120- وقار الفتاوى - بزم وقار الدين، كراتشي
- 121- وقاية الرواية مع شرحه - مكتبة امدادية، ملتان
- 122- الهداية - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م
- 123- هداية السالك إلى مذاهب الأربعة في المناسك - دار البشائر الإسلامية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م
- 124- الهدية العلائية - مكتبة القدس، كوتة

## توجہ فرمائیے

ادارے کی ہدیہ شائع شدہ کتب

کبھی ان کبھی زکوٰۃ کی اہمیت

رمضان المبارک معزز مہمان یا محترم میزبان

عید الاضحیٰ کے فضائل اور مسائل

امام احمد رضا قادری رضوی، حنفی رحمۃ اللہ علیہ مخالفین کی نظر میں

میلا دابن کثیر، عورتوں کے ایام خاص میں نماز اور روزے کا شرعی حکم

تخلیق پاکستان میں علماء اہلسنت کا کردار

ان کتب خانوں پر دستیاب ہیں

مکتبہ برکات المدینہ، بہار شریعت مسجد، بہادر آباد، کراچی

مکتبہ غوثیہ ہولیل، پرانی سبزی منڈی، نزد عسکری پارک، کراچی

ضیاء الدین پبلی کیشنز، نزد شہید مسجد، کھارادر، کراچی

مکتبہ انوار القرآن، میمن مسجد مصلح الدین گارڈن، کراچی (حنیف بھائی انگوٹھی والے)

مکتبہ فیض القرآن، قاسم سینٹر، اردو بازار، کراچی